

计算机科学学院
2020 年教师课堂教学质量考核实施方案
(20200414 过教代会)

为深入贯彻落实《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》，落实“以本为本”、“四个回归”，确立人才培养的中心地位和本科教育的基础地位，通过评价与奖励调动和发挥广大教师从事本科教学的积极性、主动性和创造性，激励和引导广大教师潜心钻研、教书育人，深化教学内容、教学方法和教学手段改革，不断提高教学能力和教学水平，完善课堂教学质量考核评价激励机制，全面提高本科人才培养能力，结合学校 2019 年出台的《西南石油大学教师本科课堂教学质量考核评价与教学质量奖评选办法》和学院《2019 年教师课堂教学质量考核实施方案》，现制定 2020 年学院《教师课堂教学质量考核实施方案》如下。

一、 教学质量考核评价工作组

组 长：朱松柏、王杨

副组长：刘忠慧、刘翔、龚捷

成员：李建、陈汶滨、张林、梅大成、陈雁、黄诚、肖斌、张小洪、周永、钟学燕、张晓均、丁鹏、教研室教师代表、任馨、郑津、陈瑜、邓璨

教学质量考核评价工作组（简称考评工作组）主要工作职责：

1. 制定学院教师课堂教学质量考核办法，经学院教代会通过并报

“校评工作组”审定后，向全院教师公布并严格执行；

2. 制定并公布学院教师课堂教学质量考核年度实施方案，组织完成年度课堂教学质量考核工作。公示、公布年度教师课堂教学质量考核结果，并报“校评工作组”办公室；

3. 受理学院教师申诉，对违反考核评价纪律、弄虚作假、营私舞弊的行为进行处理；

4. 根据考核结果形成学院教师课堂教学质量考核年度报告，向“校评工作组”办公室备案；

5. 择优推荐校级课堂教学质量单项奖、课堂教学质量卓越奖、课堂教学名师参评教师。

二、教师课堂教学质量考核评价

1. 考核评价对象为 2020 年承担我校本科课堂教学任务（含留学生课、实验教学）的所有在职专职教师。

2. 考核评价是包括对师德师风、教学态度、教学内容、教学方法、教学工作量、教学效果、教学改革与研究成果等进行综合评价。

3. 考核评价由学生评教、工作量、学生和专家（同行）随堂听课、教学文档规范、教学方法改革和课程思政六个部分组成。

1) 学生评教 40%

采用学校组织学生网上评教与学院组织学生网上评教相结合。学生评教评价得分为两类评价最终分数的平均值。

(1) 学校组织的学生网上评教采用 2019 年秋季学期和 2020 年春季学期的数据。计分办法为受评教师两个学期所承担的所有课程评

教得分的平均值。（若考核评价对象只承担一学期课堂教学，则用该学期评教得分的平均值）。

（2）学院组织的学生网上评教采用 2019 年秋季和 2020 年春季学期评价数据。采用考评工作组制定的《计算机科学学院学生评教参考指标》（见附件一）进行评价，计分方法为受评教师两个学期所承担的所有课程评教得分的平均值（若考核评价对象只承担一学期课堂教学，则用该学期评教得分的平均值）。

2) 工作量评价 10%

工作量为受评教师在 2019-2020 学年承担的本科课程（含实验、实践）总学时。总学时=新开课*1.1+留学生*1.1+其它课程*1.0，计分方法以所有受评对象的总学时平均值为界，达到总学时平均值得分 80，高于和低于平均值的在 20 分内分别进行归一化计算。其中新开课由考评工作组认定。

3) 随堂听课评价 25%

随堂听课评价由优秀学生团队、专家（同行）共同负责。其中学院学生工作办公室负责组织优秀学生团队采用《计算机科学学院随堂听课评价表（学生）》（附件二）随堂听课评价；学院督导组负责安排专家（同行）采用《计算机科学学院随堂听课评价表（专家同行）》（附件三）随堂听课评价。学生和专家（同行）随堂听课评价需要覆盖所有参评教师。按照专家（同行）评价 60%和学生评教 40%的比例计算最终得分。

其中参加并获得 2020 年校级及其以上课堂教学竞赛（包括微课、

MOOC、课程思政等)的教师可申请本项免评,其中一、二等奖按 100 分计、三等奖按 95 分计。

4) 教学文档规范 10%

教学文档是受评教师 2019-2020 学年主讲课程的教学文档,主要包括教学日历(含授课小结与反思)、教案(或课件)、教学记录表、作业(或实验报告)批阅等材料。

教学文档首先以教研室为单位,采用集体展示、打分方式;推荐前 1/2 到学院统一评审。教研室评价可参考考评工作组制定《计算机科学学院教学文档规范参考评价表》(见附件四)。学院评审由院聘专家参与,对教学文档评出 A、B、C 三档,教研室未推荐的 1/2 最高为 C 档(A 档对应 95 分, B 档对应 90 分, C 档对应 85 分, D 档对应 75 分, E 档对应 65 分, 未提交评价为 0 分)。其中在校级及以上优秀教案评选中获奖,可申请本项免评。其中一、二等奖按 100 分计、三等奖按 95 分计。

5) 教学方法改革 10%

受评教师提供教学方法改革支撑材料(可以是教学大纲、教案、PPT 课件、过程考核、网络课程建设和使用等),由院聘专家参考《计算机科学学院教学改革参考评价表》(附件五)根据支撑材料情况进行评价。其中本年度申报成功或结题通过教学改革研究项目或质量工程 1 项、或以第一作者在学校指定期刊发表教改论文一篇(参见学校石大教[2019]109 号文件《西南石油大学教育教学改革研究论文认定方式及分类目录》),可以申请本项免评,按满分计。

6) 课程思政 5%

由院聘专家对受评教师提供课程思政支撑材料（需单独提供课程思政元素的教案、或教学设计、或 PPT 课件、或视频）进行评价。支撑材料要立足于立德树人，体现计算机课程与思想政治理论的融会贯通。本项评价分 A、B、C 三档，其中 A 档对应 95 分，B 档对应 85 分，C 档对应 75 分。其中本年度申报或结题通过的课程思政项目 1 项，或以第一作者发表课程思政相关教改论文 1 篇，或参加校级课程思政专项竞赛获得了奖项，可以申请本项免评，按满分计。

三、教师课堂教学质量考核评价等级及要求

1. 学院根据教师课堂教学质量本年度考核情况，按照成绩进行排名公示，并报“校评工作组”；

2. 课堂教学质量考核等级评为“优秀”的教师须达到以下条件：

1) 参评当年独立为本科生授课不少于两门次或总学时不少于 64 学时；

2) 参评当年至少发表教改论文 1 篇（第一作者），或申请成功本科教学工程项目（含教改项目）1 项，或结题通过本科教学工程项目（含教改项目）1 项。

2. 教师有下列情形之一者，本年课堂教学质量考核等级不能评为“优秀”：

1) 被学生以正当理由要求更换，经核查情况属实；

2) 学校组织的学生网上评教综合得分，任一学期在本院排名后 10%或两学期均在后 20%；

3) 出现教学事故;

4) 影响教学秩序, 包括未按要求提前到达教室、上课迟到、提前下课、未按时参加监考等教学环节;

3. 评价等级为“优秀”的教师, 根据学校公布考核年度的评优名额, 按最终得分排名次序 2:3:5 的比例分别获得课堂教学质量优秀一等奖、优秀二等奖、优秀三等奖。

4. 教师有下列情形之一者, 考核年度的课堂教学质量考核等级评为“不合格”:

1) 严重违反《中华人民共和国教师法》、《高等学校教师职业道德规范》以及学校相关规章制度;

2) 不认真履行各教学环节的基本要求, 出现 I 级教学事故或出现 I 级以下教学事故两次及以上;

3) 考核得分低于 60 分。

5. 因公导致评教数据缺失(如缺失一学年的学生评教)无法进行正常评价的教师, 考核等级为“合格”。其是否因公及其它情况由考评工作组讨论决定。

6. 考评工作组根据学院制定的考核指标体系相关规定, 负责对课堂教学质量考核为优秀的教师进行资格审查;

7. 其它与课堂教学质量考核等级相关的要求, 以学校最新的文件通知为准;

8. 考评工作组负责公示、公布参评教师的评价考核结果。

四、教学质量考核评价结果确认及应用

1. 课堂教学质量考核等级为“优秀”的教师自动进入学校课堂教学质量优秀奖评审并享有相应的权利和义务。

2. 本年度课堂教学质量考核等级为“优秀”的教师，有义务下一年度在全院范围内进行示范课 1 次。

3. 课堂教学质量考核等级为“良好”的教师可自愿申请参加课堂教学质量单项奖评审，获奖者享有相应的权利和义务。

4. 对连续 2 年课堂教学质量考核等级为“合格”，且排名在学院排名后 10%的教师，学院进行调查、分析，根据具体情况采取不同的帮扶措施。

5. 对年度课堂教学质量考核等级为“不合格”的教师，暂停其主讲资格，并分别按以下方式进行处理。

(1)对课堂教学水平 and 能力不达标的教师，由学院督促其进修、学习，帮助其提升课堂教学水平 and 能力，再次承担主讲任务需经教学评估处（教师教学发展中心）评估认可。

(2)对因出现教学事故等情形而考核为“不合格”的教师，由学院负责进行教育和引导，达到要求后方能继续担任主讲教师。

(3)重新承担教学任务后综合考核等级仍为“不合格”的教师，经学校教学评估处（教师教学发展中心）组织评估考察，确实不适合担任教学工作的，不再聘任教师岗。

6. 对违反考核纪律、营私舞弊的行为，经查属实，当年受评教师的课堂教学质量考核等级为“不合格”，同时受评教师和相关人员

根据情节轻重按相应行政处罚规定处理。

7. 本文件中未提及的其他情况，按照《西南石油大学教师本科课堂教学质量考核评价与教学质量奖评选办法》和最新的相关文件通知执行。

附件一

计算机科学学院学生评教参考指标

本调查旨在收集对课堂教学环节的整体评价、意见和建议，以利改进课堂教学与管理，提高教学效果。请对本调查表中列出的项目做出客观公正的评价，感谢你的参与。

参考指标	分数
	A:10分 B:9分 C:7分 D:4分
1、教师认真管理课堂，杜绝迟到旷课等违纪情况，课堂纪律很好。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
2、授课思路清晰，注重总结传授规律，而不是灌输知识。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
3、教师常应用多种相关例证，提出引发思考的问题，组织课堂讨论。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
4、多媒体制作优秀或板书规范清晰，多媒体辅助教学效果好。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
5、我从这门课学到许多东西并对该课程更感兴趣。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
6、如果让你选择你会再选择这位老师为你授课吗？ A、非常愿意 B、愿意 C、基本愿意 D、不愿意	
7、教师课后对同学们帮助很大，通过各种方式给同学们答疑。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
8、通过教师能够感受到正能量，能够开拓视野、提升境界。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
9、任课教师（包括辅导教师）是否为你批改作业，并及时反馈作业结果。 A、是 B、大部分是 C、偶尔是 D、从不	
10、请你根据本课程授课教师的教学总体情况，客观、公正地做出综合评价。 A、非常满意 B、满意 C、基本满意 D、不满意	
总分	
主观评价	

附件二

计算机科学学院随堂听课评价表（学生）

教师姓名		课程名		听课地点		听课时间	
评价项目	评价要求					总分	得分
课堂评价	1、教师授课感情投入，富有激情，语音清晰、流利。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					20	
	2、教师板书工整或幻灯片美观大方，条理清楚，教师能生动有效的运用多媒体或黑板进行教学。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					20	
	3、教师能在适当时机将教学内容联系实际，或反映学科发展的新思想，新概念，新成果。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					20	
	4、教师认真管理课堂，杜绝迟到旷课等违纪情况，课堂纪律好。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					20	
	5、有师生互动环节，学生课堂参与度高。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					20	
总 分						100	
主观评语	<div style="text-align: right; margin-top: 100px;">同学签名：</div>						

附件三

计算机科学学院随堂听课评价表（专家同行）

教师姓名		课程名				重修学生数量	
应到学生数量		实到学生数量		听课地点		听课时间	
评价项目	评价要求					分数	得分
课前准备	1、教师上课前做好所有上课准备工作，学生带上教材等工具。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
教学效果与管理	2、教师授课感情投入，富有激情，语音清晰、流利。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
	3、讲解熟练、深入浅出、重点突出、难点讲清，有效利用了课堂时间。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
	4、教师板书工整或幻灯片美观大方，条理清楚，教师能生动有效的运用多媒体或黑板进行教学。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
	5、注重总结传授规律，而不是灌输知识。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
	6、理论联系实际、反映学科发展的新思想，新概念，新成果。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
学生课堂参与情况	7、教师认真管理课堂，杜绝迟到旷课等违纪情况，课堂纪律好。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
	8、有师生互动环节，学生课堂参与度高。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					10	
总体评价	9、对授课教师的教学总体情况做出综合评价。 A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差					20	
总 分						100	
主观评语	专家签名：						

附件四

计算机科学学院教学文档规范评价表

评价项目	评价要求
教学文档	1、教学日历、教案（或 PPT 课件）按照教学大纲要求撰写，教学设计合理，教学方法得当，教材支撑教学大纲的实施： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
	2、教学记录表记录完整，课后有教学记录： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
	3、教案（或 PPT 课件）有教学设计： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
作业、实验报告等批阅	4、作业（或实验报告）批改认真、批改记录清晰，及时反馈给学生批改结果： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
	5、低于 60 人班级全批全改，超过 100 人班级至少评阅 50%： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
归档材料	6、归档及时，材料齐全、规范、有持续改进： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差

附件五

计算机科学学院教学改革评价表

评价项目	评价要求
教学方法和内容	1、使用多种教学方法，充分体现学生中心，有助于学生理解和运用知识，掌握学习方法、提高学习能力： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
	2、能够营造批判性的学习环境，唤起学生的求知欲，激发学生的创新意识，创造多元化的学习体验： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
	3、教学内容与工程实践、学科前沿、实际生产的结合情况： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
考核改革	4、采用多样化的过程考核方式，考察学生解决问题能力和综合素质，如研究、使用现代工具、团队合作，交流表达、社会责任感等： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
	5、减少机械性的背诵记忆类考试题目，增加体现知识的理解和综合应用的题目，考试能够客观检验学生的学习能力和学习投入情况，避免考前突击、死记硬背等情况： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差
教学效果	6、学习课程对学生成长或职业发展的作用，包括对基础知识、专业技能、学习能力、创新思维、沟通交流等的促进作用： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差 7、课程教学对形成正确的世界观、人生观、价值观的帮助作用： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差 8、课程教学对形成健康的专业伦理和科学的信仰，良好的行为习惯有帮助作用： A、非常好 B、好 C、较好 D、一般 E、差