**2013MBA联考综合真题详解**

**一、问题求解：第1-15小题，每小题3分，共45分，下列每题给出的A、B、C、D、E五个选项中，只有一项是符合试题要求的，请在答题卡上将所选的字母涂黑。**

**1．某工厂生产一批零件，计划10天完成任务，实际提前2天完成，则每天的产量比计划平均提高了（B）**

**A．15％ B．20％ C．25％ D．30％ E．35％**

**解析：考察比和比例问题，送分题；属小学水平要求，脑子不昏不应有问题。如果说此题还算是有一点点“陷阱”的话，就是要搞清楚比和比例问题中，谁和谁比：分清楚谁是分母，谁是分子。本题中说的是实际产量比计划产量平均提高了多少，即每天多生产的量是原计划的每日产量的多少百分比。**

**设零件总量为，则原计划每天的产量为；实际每天产量为。那么每天产量比计划的提高率为：**

**此题最简单快捷的做法是特殊值法。设总共有40件零件需要生产，10天时间，则原计划就是每天生产4件；实际是用了8天，则每天是生产5件。即实际每天多生产1件，比原计划产量提高就是，即25%。这里设总产量是40件，是因为10和8的最小公倍数是40，方便计算。解题时间正常为10秒以内。**

**2. 甲乙两人同时从A点出发，沿400米跑道同向均匀行走，25分钟后乙比甲少走了一圈，若乙行走一圈需要8分钟，甲的速度是（C）（单位：米/分钟）**

**A.62 B.65 C.66 D.67 E.69**

**解析：看起来是行程问题应用题，实际是算术题，送分题。小学水平要求，别把问题想复杂了。**

**25分钟时间乙走了多少圈呢？乙走一圈是8分钟，那么25分钟就走了3又圈，也就是1250米；这时甲走了比乙多一圈即400米，即1650米，则甲的速度就是1650米/25分钟=66米/分钟。解题正常时间为10秒以内。**

**特别注意，别去画图了，也别去设想那个A点在哪里了……（考完试有童鞋给我说，他半天没纠结清楚，还画图搞了半天，还想这个A点设在哪里……听完我差点跪了）**

**3. 甲班共有30名学生，在一次满分为100分的测试中，全班平均成绩为90分，则成绩低于60分的学生至多有（B）个。**

**A.8 B.7 C.6 D.5 E.4**

**解析：我认为是估值问题，初中水平吧（其实还是小学水平）。此题看起来是即简单又复杂，关键点是要读懂题意：成绩低于60分的学生至多有多少个，意即不及格的学生分数低于60但无限接近于60时（考虑如果可以得小数分数时）最多有多少人。有两个思路方向，对应两种解题方法：**

**一种是对答案选项进行快速试算。按题意有30个学生，平均分是90分，则全班的总分数是2700分。算不及格人数最多有多少，可按得60分来试算。答案选项中最多的是8个人，那么这8个人得480分，剩下22个人得2220分，平均分已经大于100，由于满分是100分，所以不可能，舍弃；如果是7个人，那么7人得420分，剩下23个人得2280，平均分小于100，合题意，即选B项7人。**

**一种是正常分析，用不等式求解。设有个人分数小于60分，由于平均分是90分，那么这个人每个人与平均分的差距至少大于30分；而满分是100分，与平均分的差距是10分，也就是说每有一个低于60分的人，平均分要拉平到90分，则至少应有3个得100分的人来弥补这个差距（注意题干问的是“最多有多少人”，即这些人分数低于60但无限接近60）。**

**即如果有个人低于60分，那么就得至少有个人得100分才能把平均分拉到90分，这就是前面说的一定要读懂题意、脑袋不要发昏的意思。那么按上述说法，由于总人数是30人，可得不等式方程：≤，可得≤7.5，即最多可有7人。**

**此题按考试中时间有限的情况来看，推荐用第一种方法，正常解题时间可控制在20秒以内。不等式解法得想明白不及格的人数与平均分的问题，对某些童鞋来说，不纠结都不可能。**

**4.某工程由甲公司承包需60天完成，由甲、乙两公司共同承包需要28天完成，由乙、丙两公司共同承包需要35天完成，则有丙公司承包完成该工程需要的天数为（E）**

**A.85 B.90 C.95 D.100 E.105**

**解析：工程问题应用题，问题很简单，送分题。20秒解题时间。**

**设工程总量为1（常识问题，不解释），甲公司需60天完成，则每天的工作量是；甲乙共同承包是28天，每天的总工作量就是，那么乙公司的日工作量就是；丙公司和乙公司承包是35天，每天的总工作量就是，那么丙公司的日工作量就是=。即丙公司单独承包需要105天完成。这样算，最多用20秒时间。**

**一点小技巧，计算数字的时候把最小公约数和最小公倍数搞懂，口算起来很快。直接计算，不要设未知数，更不要条件反射性地一看应用题就先列方程。**

**5.已知=(E)**

**A. B. C. D. E.**

**解析：送分题。如果有童鞋不知道有个裂项公式是的话，好吧，那就不是送分题。**

**根据题干**

**则**

**解题时间20秒。**

**6.甲乙两商店同时购进了一批某品牌电视机，当甲店售出15台时乙售出了10台，此时两店的库存比为8：7，库存差为5，甲乙两店总进货量为（D）**

**A.75 B.80 C.85 D.100 E.125**

**解析：中规中矩的来解题，就用二元一次方程，初中水平问题；脑袋清醒了，就不用方程方法，用估算法，算小学水平问题。总体来说，还是送分题。30秒时间解题足够。**

**用二元一次方程解：**

**设甲有台，乙有台。则按题意列二元一次方程组如下：**

**可解得 ，。那么甲乙的总和就是100台。这样解方程，至少也得1分钟吧。**

**二是用估算法。观察，一定要有敏感性。甲乙的比例是8：7，差额是5，这就是核心条件。8和7什么关系？是互质关系。那么甲、乙的数量比约数是整数，从约数是1开始算吧。约数是1的时候，差是1，不对；约数是2的时候，差是2，不对；约数是3的时候，差是3，不对……看到规律了吧，8和7只差1，当实际数量是差5的时候，不就是约数是5的时候吗？约数是5的时候，即甲40台，乙35台，对了，就是它，差是5。OK，再加上前面销售的15台和10台，总数100台。简单，非常简单，20秒时间足够了。**

**从这道题来看，大家明白了吧，列方程解题真不是最快的……想起了某辅导班授课老师那句名言：MBA考的不是知识，是智商……**

**7.如图1，在直角三角形ABC中，AC=4，BC=3，DE∥BC,已知梯形BCDE的面积为3，则DE长为（D）**

**A. B. C. D. E.**

**解析：平面几何最简单的知识，送分题。知识点：相似三角形的面积比是相似比的平方。（不知道？……好吧，这又不是一道送分题）**

**三角形AED和三角形ACB是相似三角形（这不应该是问题吧，相似三角形的判定，DE//BC，角A公用，两个底角是同位角，所以三角相等，判定相似……很废话了）。三角形ACB的面积很好算：已知两直角边是4、3，面积就是6；梯形面积是3，那么三角形AED的面积就是6-3=3。两三角形的AED和ACB的面积比就是3：6，即1：2；那么相似比就是1：。两三角形的对应边ED：CB=1：，那么ED=，即。（不要说你不会分母有理化。有童鞋考完试给我说这道题答案都不对，估计是急的……）**

**就算考试时候急晕了，不知道相似比和面积比关系，还有个方法，但解这个题你必须要知道图里小三解形和大三角形是相似关系，要不真不好解了……**

**接着上面的方法，应该知道三角形AED的面积是3，即1/2·AE·ED=3，简化下AE·ED=6，先放着。两个三角形相似，对应边之比相等（这个不会说不知道吧），即AE/AC=ED/CB，即AE=4/3·ED。OK，代入前面放着的式子里，得4/3·ED2=6，得ED2=9/2，开平方得ED=。其实这和面积比是相似比的平方的道理是一样的，不过就怕有人从来不记这些小知识点。**

**8.点(0,4)关于的对称点为（E）**

**A.(2,0) B.(-3,0) C.(-6,1) D.(4,2) E.(-4,2)**

**解析：解析几何题，简单但不是送分题。如果在复习的时候自己总结过关于点对称问题的方法，so easy，可以算送分题。**

1. **不会做题的方法。不用计算，用直尺画，最easy的方法，只要你直尺（三角板）上有刻度（好像是废话吧，哪个尺子上没刻度……话说，你考试的时候准备很重要，记住，一套三角板是你考综合时必备用品）。先把直线画出来（找好、轴上的截距点，两点一连。呃，怎么找？简单啊，取零，求值；取零，求值。不是我啰嗦啊，考完试有童鞋问我这个问题来着……），然后标点（0，4），然后作垂线垂直于直线，然后用尺子量一下，距离两边相等的点就是对称点，然后再看坐标，然后再对选项……其实，这所有动作只需要30秒不到就能完成，画出来，就看出来了。选E，点（-4，2）。**
2. **常规做题方法。基本思路：点对称问题实际就是两条直线垂直，已知一条，则另一条直线的斜率与已知直线的斜率乘积等于-1，可求出斜率；然后根据已知点确定所求直线方程（点斜式方程）；然后联立方程组求交点坐标；然后用交点坐标代入定比分点公式求出对称点坐标。本题出题老师简直厚道，给的点就是*y*轴上的点，用斜截式方程就可解。解题过程：**

**已知直线方程，可推出所求对称点所在直线的斜率为（不要说不会哦），然后已知点为（0，4），则直接用斜截式方程知道所求直线方程为。整理成一般式方程。解联立方程组：**

**，可解得交点坐标为（-2，3）；根据交点平分所求对称点与已知点之间线段，设所求对称点坐标为，则可列出方程如下：**

***，*可得所求对称点坐标为（-4，2）。这个方式很保险，但就怕考试时你没记住公式、没练熟手……...用这种方法解题，熟得话也就最多30秒吧。**

1. **几何式解法。啥都忘了怎么办？直角三角形的勾股定理总会吧。下面用平面几何的方法来解。首先把图画出来（这个一定要会），如右图：**

**我们要求的是点A的对称点E。直线交X轴于D点，可知OD的长度是；交Y轴于C点，可知OC的长度是1。从图上可知直角三角形ABC的斜边CA的长度是5；直角三角形COD的两直角边OD、OC都已知了，可求出斜边CD是。两个直角三角形ABC和COD是相似三角形（不用说了吧？），那么按相似三角形对应边之比相等，可知，可求得AB长为；那么EB=AB=，AE长度就是。再直角三角形AFE和ABC也是相似三角形，，可求得AF=2，那么FO（就是E点的纵坐标值）就是4-2=2；AE、AF的值分别是、2，那么EF（就是E点的横坐标值）可按勾股定理求得是4。所以点E的坐标就是（-4，2）。这个方法也简单，但必须要熟平面几何的基本知识（相似三角形），画图要快（草图即可）。解题时间怕得2分钟时间。**

1. **连解带蒙法。题干给的直线方程变形为斜截式，就知道是过二、三、四象限的减函数图像，对称点的横坐标肯定是在X轴的负半轴，肯定是负数；已知点在Y轴上，对称轴直线方程不是y=-x，所以对称点肯定不在X轴上，排除后剩下两个选项。凭直觉选E项（-4，2）（真是直觉哦，我考试时就是这么干的。其实只要复习的时候到位，不画图就能想象到，给的直线方程与Y轴夹角肯定是锐角啊，对称点参考一下y=-x时坐标变负互换的情况，肯定排除-6那个选项啊）。只要熟悉，再加上对自己有自信，这么搞只要5秒。这道题其实最快最保险的做法就是第一种，直尺画图。所以，知道考试前的准备很重要了吧……**

**9.在的展开式中，的系数为（E）**

**A．5 B.10 C.45 D.90 E.95**

**解析：很多伙计一看题都知道用二项式定理，但悲剧的是很多人一看，有三项……怎么搞啊？ 还是那句话：MBA考智商……此题有些计算量，正常解题用1分半钟吧。**

**原式，你把当成一项，把常数项1当成一项（这样分是为了便于计算，如果把前一项分成一项，后两项分成一项，计算量要大一些，自己可以试试）。式子的幂数是5，这样展开有6项。问的是项的系数，那应该是（看成整体项）2次项（的2次就是项）和1次项中项（再次展开）的系数和。那么的2次项应是展开的第4项（整体项当第1项，展开依次是5、4、3、2、1、0次，二次项就是第四项，下同。这是二项式展开基本知识，不会的话没得搞），1次是第5项。**

**二项式展开通项公式：若二项式为，则展开式的通项式为，这其中就是项数。你看我多厚道，把公式都给大家复习一遍……**

**第4项：，可知项系数是90；**

**第5项：，可知项系数是5；**

**两项相加，即展开后项系数是95。**

**我知道这道题考试的时候有不少人是放弃了的，其实可惜了。就是记个二项式展开的通项公式，另外知道把题干的三项怎么分成两项。当然，不知道或不记得二项式定理的童鞋，请果断放弃这道题……我一个同事居然直接用竖式乘法算的，用了三分钟……话说，你真有时间用竖式乘法，反正次方只是5，不算高，手快的同学估计一分多钟能算出来。记公式很重要啊，这道题只要记得公式并且练过，送分啊。**

**10.将体积为的两个实心金属球熔化后铸成一个实心大球，则大球表面积为（B）**

**A. B. C. D. E.**

**解析：又是送分题。立体几何基本公式，稍微有点计算量，30秒时间吧。**

**球体表面积=，体积=。不知道公式的童鞋没得救了，这道题就是送公式分的。**

**从题干知道总体积是，代入公式求得R=3，再代入表面积公式得表面积为。**

**很简单很简单，10秒的题吧。不记公式？那就不是简单或不简单了，那就是不会，没得救了。**

**11.已知10件产品中有4件一等品，从中任取2件，则至少有一件1等品的概率为（B）**

**A. B. C. D. E.**

**解析：再来一道送分题，基础的概率问题。考试想做错都比较难。20秒解题足够。**

**求得是至少有一件1等品，那么对立事件就是全取到次品，这样想简单，算起来也简单。**

**那么至少有一件1等品的概率就是:**

**。**

**12.已知抛物线的对称轴为，且过点（-1，1），则（A）**

**A. b=-2，c=-2 B. b=2，c=2 C. b=-2，c=2 D. b=-1，c=-1 E. b=1，c=1**

**解析：继续送分题，二次函数基础知识。只要记最最基本的知识点就不会做错。10秒解题足够。**

**抛物线的对称轴是，从题干中可知，对称轴是，可求出；**

**过点（-1，1），把值以及上面求出的的值代入，求得。出题老师太好了，这分送的……**

**13.已知为等差数列，若与是方程的两个根，则( )**

**A.-10 B.-9 C. 9 D.10 E.12**

**解析：这道题也算是送分，只要你知道一个东东：等差中项。20秒解题。**

**和的等差中项是（不会？脚标和除以2啊），和的等差中项也是。对啊，这道题就是让你答这个问题：是多少？**

**与是方程的两个根，也就是*=。*对了，除了等差中项概念，你还得知道韦达定理……不过这应该不是问题吧？韦达定理都不知道，这试怎么考啊…**

**14. 有一批水果需要装箱，一名熟练工单独装箱需要10天，每天报酬为200元；一名普通工单独装箱需要15天，每天报酬为120元。由于场地限制，最多可同时安排12人装箱。若要求在一天内完成装箱任务，则支付的最少报酬为（C）**

**A．1800元 B.1840元 C.1920元 D.1960元 E.2000元**

**解析：坦率地说，我考试的时候这道题我是蒙的，居然还蒙对了……这道题其实是个最优化分析的问题。当然，不管什么最优化分析了，列不等式解，只要头脑清醒，是没问题的。**

**设用个熟练工，个普通工；总装箱工作量为1。则可列出两个不等式来：**

**上面的不等式即总人数最多只能有12人；下面的不等式即总工作量要能在1天内完成。**

**因为熟练工的报酬要比普通工的报酬高，题干要求的是支付最低报酬（资本家的心啊，都是黑的……），那么就是熟练工越少越好，普通工越多越好，当然前提是把活干完。那么就是求最大是多少，这时取最小值。从上面两个不等式可很简单求出。不会求？我继续当雷锋……如下：**

**→ → 上下两式相加，移项，即可得。这里需要注意的是不等式联立的时候不能直接用减法只能用加法，而且不等号要同向。**

**那么，普通工人最多用6人，即剩下6人用熟练工。则最低支付报酬为。**

**这种题考试的时候会解就解，不会就放弃，蒙一个答案。毕竟只有3分，无关大局。**

**15.确定两人从A地出发经过B，C，沿逆时针方向行走一圈回到A地的方案（如图2），若从A地出发时每人均可选大路或山道，经过B，C时，至多有一人可以更改道路，则不同的方案有（C）**

**A.16种 B.24种 C. 36种 D.48种 E.64种**

**解析：智商题。就是乘法原理的应用。读懂题就行。15秒解题。**

**从A点出发时，两个人，每人两种选择，就有2×2=4种方案；**

**走到B点，由于最多只能一个人改道路，那么就有两人都不改1种、一个人改（有两人）有2种，加起来就3种；同理，走到C点，也是3种。**

**按乘法原理，总方案就有4×3×3=36种。**

**二、条件充分性判断：第16～25小题，每小题3分，共30分。要求判断每题给出的条件（1）和（2）能否充分支持题干所陈述的结论。A、B、C、D、E五个选项为判断结果，请选择一项符试题要求的判断，在答题卡上将所选项的字母涂黑。**

**（A）条件（1）充分，但条件（2）不充分。**

**（B）条件（2）充分，但条件（1）不充分。**

**（C）条件（1）和（2）单独都不充分，但条件（1）和条件（2）联合起来充分。**

**（D）条件（1）充分，条件（2）也充分。**

**（E）条件（1）和（2）单独都不充分，条件（1）和条件（2）联合起来也不充分。**

**16.已知二次函数，则方程有两个不同实根。（A）**

**（1）　　(2)**

**解析：考点就是一元二次方程根的判别式。送分题，正常解题时间小于30秒。**

**由于题干说了是二次函数，即可知。**

**条件1中，那么、肯定是异号，肯定大于0，有不等两实根，条件充分。其实平时复习应该会复习到一元二次方程系数、异号时，方程肯定有两不等实根。**

**条件2中，可知,进而。这个结果只能是保证大于等0，不必然大于0，所以不充分。**

**当然，这道题你用特殊值代入法去解也可以，也很快。但注意第二个条件取特殊值时不要过于简单。**

**17.的边长分别为则为直角三角形。（B）**

**（1） (2)的面积为**

**解析：直角三角形基本知识。考点是很简单，关键是有人搞不定第一个条件……**

**条件1：两个式子乘积是0，即其中有一个可能为0。那么有两种情况：一是，是直角三角形；另一种是，只能判定是等腰三角形。所以条件1不充分。在这里有些同志们搞不定，主要是对条件充分性判断题没搞明白是下面推上面，纠结啊……条件充分性判断，说简单了就是下面的条件是不是必然推出题干的结论，如果不必然，就叫不充分。**

**条件2：直接就是面积公式啊，出题老师太厚道了。就是两条件直角边，所以肯定是直角三角形。有没有其它可能性？你见过有三角形面积计算结果是这样，但又不是直角三角形的吗？考完试，有个兄弟问我，他心里老不确定条件2，老想着这个条件是个坑……纠结啊。**

**18. 为质数。（E）**

**（1）为正整数，为质数 　　（2）均为质数**

**解析：这题最简单的做法就是特殊值代入法。送分题，10秒搞定。**

**条件1，取都等于3，结果是10，肯定不是质数；条件2也一样。联合两个也不充分。要注意条件2是可以包涵条件1的。这道题其实不用算，一眼瞄过，就知道如果两个数都是奇数，乘积肯定是奇数，加上1就是偶数，而且肯定大于2，不可能是质数。**

**19.已知平面区域，，则、覆盖区域的边界长度为。（A）**

**（1） (2)**

**解析：此题坑爹啊……考完试我最想吐槽的除了巨坑爹的逻辑题外，就是个别数学题了。这道题就是最坑的一道。为什么呢？首先是表达式，很多童鞋一看那个花括号，先就跪了……这就像人不好好说话，非得用一些很别扭的表达方式、很别扭的词语，你听着难道不想抽人？然后是概念词，考完试有一个一起考试的同事问我：什么是边界长度……还有那个，这玩意儿，是长度单位吗，好像是角度单位啊……所以说啊，前面那么厚道送分的出题老师是不是题出到这里心情不好了喃？不厚道啊，简单概念你非得搞这么拗口搞毛线啊。其实吐槽归吐槽，这题还是蛮简单的，主要是在形式上吓唬你……**

**这道题考的就是圆位置关系，外加一个求圆心角算弧长的问题。**

**题干就是给了你两个圆方程，那个小于等于号就是告诉你是圆及圆内区域；所谓覆盖区域的边界长度就是指两个圆所占区域的边界线长度。说白了，就是除了重叠区域外的周长。明白了吧？所以再吐槽一下，老师，你出题用这么坑的表达方式真心是2……**

**按条件1，、是第2个圆的圆心，并且约束条件是一个圆方程，刚好就是第一个圆的圆周。画图出来就是右图的情况。、区域都是半径为3的圆，其中区域这个圆的圆心就在区域的圆周上，圆心位置可以变，但两圆的关系是相交，且圆心互相在对方的圆周上，如图中绿色和红色的圆的情况。所谓覆盖区域的边界，就是两圆的周长之和减去2倍弧AB长度。那么弧AB的长度是多少呢？快得话你画图出来一看，就知道是圆周的三分之一。**

**如果要算，也简单：因为两个圆是等圆，且圆心互在对方的圆周上，所以如右图AO=AC=OC=OB=CB=3，也就是说三角形AOC、BOC都是正三角形，那么角ACB、BCO都是，那么角ACB就是，对应的弧长就是三分之一周长。那么两个圆的半径都是3，周长就是，三分之一就是。所以、区域覆盖的边界长度就是。这里要注意的是要减去两倍弧长,因为弧AOB和弧ACB都在重叠区域内，不能算边界长度。**

**条件2，区域的圆心位置的约束条件是和为3，圆心是在这样一条直线上。那么区域与区域两个圆的位置关系肯定是可以相离的。如是上图中黄色的圆时，与区域的圆就是完全相离的，覆盖区域的边界长度就是2倍圆周长，是。所以这个条件是不充分的。**

**此题除开前面吐槽的问题外，需要考生熟知解析几何中圆的标准方程，迅速确定两圆的位置关系。说实话，解析几何画图是基本能力要求，只要熟，这道题应该在3分钟内准确解答。但是，这道题关键是这种表达方式坑人无数啊，心里一慌，估计不少童鞋都放弃了……**

**20．三个科室的人数分别为6，3和2人，因工作原因，每晚需要安排3人值班，则在两个月中可以使每晚的值班人员不完全相同。（A）**

**（1）值班人员不能来自同一科室　　（2）值班人员来自三个不同科室**

**解析：组合计算题，关键是读懂题意。说老实话，这题出的，读起来还是拗口……**

**所谓“在两个月中可以使每晚的值班人员不完全相同”，就是说如果有张三、李四、王二麻子三个人搭班值班，在两个月中（按60天算）这个组合情况只能出现一次，不能出现两次。那么解题的思路就是11个人进行组合，总组合数只要按约束条件大于60就符合要求。（随便吐槽一下啊，考完试有位童鞋说两个月，我怎么知道是1月、2月，还是7月、8月，天数不一样啊，不严谨啊。哈哈）**

**按条件1，组合数为：。条件1充分。式中各项的意思是11个人中选3个，减去3个人都来自6个人科室或3个人科室的情况。至于不会算组合数的童鞋，俺救不了你哈。**

**按条件2，组合数为：。也就是说这帮子人按这个条件，两月内必然出现同三个人值两次班的情况，所以条件2不充分。**

**21. 档案馆在一个库房中安装了个烟火感应报警器，每个报警器遇到烟火发出警报的概率均为.该库房遇烟火发出警报的概率达到0.999。（D）**

**（1） 　　（2）**

**解析：先吐槽一下，我考试的时候把那个“达到0.999”理解为“等于0.999”，果断地选了A，悲剧啊……其实这是一道送分题，可在5秒内直接选D。**

**先看条件1，报警的概率是0.9，那么不报警的概率就是0.1。遇烟火报警，就是3个里只要有一个报警就行。解这个题，从对立事件“都不报警”角度来算简单一些，即报警的概率就是1减去不报警的概率：**

**，条件充分。**

**条件2，不报警的概率是0.03，那么，大于0.999，条件充分。**

**其实，一看条件2，报警的概率比条件1高，就应该直接选D了。唉，想起昏了头选A，真是悲剧啊……**

**22.已知是实数，则 ( C )**

**(1)(2)**

**解析：基本上是送分题。两个条件一看就知道单独都不充分，想蒙了你就选C吧，没错的。条件为什么不充分啊？你用特殊值随便代代就知道了啊，是不是哪个条件单独都不充分啊？例如条件1，选-2和2，不充分吧？条件2，选3和2，不充分吧？**

**那么联合起来算算。这道题我个人认为考后有些解析题的同志们不太厚道，直接说联合起来可得，怎么得的没讲。我觉得标准方法是两个不等式平方去绝对值符号，再两式相加：**

**,两式相加可得出。这是什么式子呢？一个以为变量的标准单位圆方程，变量取值范围自然都是[-1,1]。**

**我考后看了有些人解题是把绝对值打开变成和，说是可得出结论。我在想，这两个式子相加是可以得出的绝对值小于等于1，问题是，你怎么得出的呢？不等式可以在不等号同向时相加，但是不能相减的啊;最起码你这么说是不直观的吧，是不？**

**23. 某单位年终共发了100万元奖金，奖金金额分别是一等奖1.5万元，二等奖1万元，三等奖0.5万元，则该单位至少有100人。( B )**

**（1）得二等奖的人数最多 　　（2）得三等奖的人数最多**

**解析：100万啊……我们公司年终奖怎么没有这么多啊？考试的时候一看，5秒钟选了B，算是蒙，但是蒙得有道理哦。这道题我想出题老师肯定不是让你算题的，而是正常凭直觉去蒙的。都可以按极端情况迅速地估算：二等奖人最多97个人得，再有两个得一等奖的，钱分完了，人没上100，不对；三等奖人数最多，如果50个人得三等奖，剩下75万再分，就算都发成一等奖，也得50个人，这不就100人了？再一默算，三等奖人数少于50会导致其它两等奖的人数多于三等奖的人数，不符合条件；多于50，总人数肯定大于100。能快速蒙的条件就在这里。**

**正规做题（条件1能很快排除）算条件2的过程：设分别有个人得一、二、三等奖，则可以列出以下等式：**

**→ →**

**由于等三等奖的人最多，即（我理解的“最多”是不应该包含相等的情况的），即，所以上式右边肯定是大于100的，即总人数大于100，条件充分。**

**24.设为非零实数，则=1 ( C )**

**(1) (2)**

**解析：这种题一看，直接选C吧，就是出题老师给你送分的……**

**条件1和条件2一看单独肯定都不充分（为什么？三个未知数，两个条件中都只分别出现两个，谁能那么神，少个未知数条件能算出代数式的值？），联合起来把都用来表示，得，，代入题干代数式中，可得出结论。这道题真心是出题老师给你送分，不指望你去计算的。当然，如果联合起来都不充分，只能说老师有点那个啥了……**

**25.设，则 （D）**

**（1） （2）是小于20的正整数**

**解析：这道题真正算起来还是比较麻烦的。但如果你胆子大，能看出来条件2是包含条件1的，也就是说条件1是条件2的一个特例，这种情况下建议可以斗胆选D ……**

**还是看看正常解题吧，呵呵。此题看着像数列题，其实就是数列题……只不过是普通数列，出题老师是让你象小学生搞奥数一样，去找规律的。**

**条件1：题干给的时数列的通项是，那么就一项一项来列：**

**依次类推可得：**

**……**

**可以看出这个数列的规律就是：从第4项开始，以1、0、1每三项重复一次。那么第100项是第33个循环的开始，即三项的值分别是1、0、1，和就是2。条件充分。**

**条件2：当是小于20的正整数时，选3个特殊值来找规律：（）**

**时：……又是101的节奏，充分；**

**时：……还是101的节奏，充分；**

**时：……还是101的节奏，充分；**

**之所以取三个特殊值来验证，是因为题干通项式有绝对值，真正代数式运算是比较复杂的。**

**其实这道题出题老师就不是想让你这样一项项来验证的。像上面这样算，快了也得5分钟吧。**

**本次联考数学题小结：**

**首先得说下，本人不是老师，不是神童（神大叔可以算），更不是搞培训的，水平更是比较有限（绝对不是谦虚），以三十好几的高龄参加联考，心情自始至终是比较惶恐的。费心思整理这个东西，说老实话，是想对后来者给点帮助。想当初自己复习的时候就找不到能这样讲题的人，网络上也找不到能认真指导的材料，那就自己搞吧！既然心向往之，就自己动手了，更望后面的投身MBA联考的兄弟们给再以后的兄弟们也多给予帮助，毕竟毕业十年后再把书本拣起来都是很难的,望着小学、初中水平的题而不会做，那种心情怎么一个纠结了得……我解题多从实用出发，是不求甚解的；目的是从实考出发，以考生的角度来看问题。有高目标追求的童鞋、想搞数学分析的童鞋（其实MBA联考的数学题没什么分析价值的），请果断无视这篇东西。**

1. **总体上难度一点也不高。只要不慌不乱，我认为数学部分得到50分以上是很轻松的事。稍沉着一些应该可以确保60分以上。当然，那些能得满分的神哥、神姐们离我有点远了，不讨论……**
2. **应用题不复杂，但题量大，以后估计这个趋势会保持。毕竟，MBA是要学以致用的，理解能力也应该是考试的重点。所以说，后面要考的兄弟们建议多练点应用题，而且一定要注意理解好字面意思。**
3. **会出难题的考点几年来都是在解析几何、数列、概率上。公式很重要，该背的一定要背。**

**几点建议：**

1. **考试带上一套三角板。有些题你不会算或不想麻烦，请果断用尺子画、用刻度量……提高速度还能确保正确，为什么不呢。有些考场还允许带只能算加减乘除的计算器，如果可以，请带上。**
2. **心态一定要好，不能急。题都不会很复杂，25道题，至少15道是送你分的，你如果一慌，送给你你都拿不走，悲剧啊……建议带个清凉油、风油精之类的东西，考前再注意清清火……**
3. **读题一定要仔细。节约解题时间不是在读题的时候节约，关键是别把题意理解错了。**
4. **能用代入法用代入法，特殊值代入是个好方法。**
5. **条件充分性判断题，在时间不够的情况下，请大胆按几种“蒙解法”解决，不多说，网上指导方法挺全的。**
6. **平时复习、练题的时候，坚决不要去追求做怪题、难题、偏题，那种东西不仅不提高你水平，还会打击你信心。考试就这个水平，这不是高考，犯不上搞题海战术。基本的知识点请牢记就行，不会跑偏的。**
7. **联考题量大，速度很重要。不会做的题一定放过去，就是蒙也不要去纠结。你省点时间把作文多润下色也比去在一道数学题上纠结10分钟要好的多：一道数学题3分，作文写好一点至少多得5分以上吧？这次考试，认识个兄弟说条件充分性判断那道解析几何题（两个圆那道），他用了15分钟做出来的……这效率，会让人发疯啊……**
8. **如果已经很长时间都没摸过书了，建议最好还是报个辅导班去，最好是从基础班开始。都三十往上的岁数了，那几千块学费我想绝对算不上你的大钱，少吃几次大餐就有了。关键是这样你复习时有个节奏感，能更系统。**
9. **考前找几套模拟题认真、细致地做做，会迅速提高你的应试水平。**

**考完试一想，考MBA的童鞋们不少人是老婆孩子都有了，公司、单位的工作又是一大堆（我想参加考试的同志们应该很多象我一样处于公司小头目阶段，苦逼的不大不小白领），能静下心来学习都不容易啊！还好，考试真是那句话，是考智商而不是考知识（当然你一点知识都没有，那一样是搞不定的），平时把知识点记牢，再做点题，最好是多看历年真题，就肯定OK了！**

**（以下是逻辑部分，有兴趣的请继续看。逻辑部分是2013年联考综合的大坑，跌进去无数好汉，可真是：一把辛酸泪，满卷是槽点）**

**三、逻辑推理：第26-55 小题，每小题2 分，共60 分。下列每题给出的A、B、C、D、E 五个选项中，只有一个选项符合试题要求。请在答题卡上将所选的字母涂黑。**

**26.某公司自去年初开始实施一项“办公用品节俭计划”，每位员工每月只能免费领用限量的纸笔等各类办公用品。年末统计发现，公司用于各类办公用品的支出较上年度下降了30%。在未实施计划的过去5年间，公司年均消耗办公用品10万元。公司总经理由此得出：该计划已经为公司节约了不少经费。**

**以下哪项如果为真，最能构成对总经理推论的质疑？（D）**

**(A)另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划。在过去的5年间办公用品消耗年均也为10万元。**

**(B)在过去的5年间，该公司大力推广无纸办公，并且取得很大成就。**

**(C)“办公用品节俭计划”是控制支出的重要手段，但说该计划为公司“一年内节约不少经费”，没有严谨的数据分析。**

**(D)另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，但在过去的5年间办公用品人均消耗额越来越低。**

**(E)去年，该公司在员工困难补助、交通津贴等方面的开支增加了3万元**

**解析：按模考经验，为合理安排时间，本人自恃逻辑能力不错，先做逻辑部分，结果信心极受打击，还好的是，有些题坚决蒙，没纠结……总体时间保障全卷做完。后来知道大多数没考好的童鞋是倒在了逻辑上，我知道的最苦逼的一位兄弟，逻辑部分用了100分钟，还正确率不到50%，怎一个惨字了得啊……**

**先从这第一道题开始吐槽吧。此题按说不复杂，但出题老师和我们玩字眼。我认为从语义来讲，B项的“过去的5年间”正常是指从现在起往前推的5年，但实际上这个字眼我们被出题老师玩了……题干里有“在未实施该计划的过去5年间……”，应该说的是“去年之前的5年间”，所以这前后是一个意思。很多人和我一样，选了B项，意思是“另有他因”，但标准答案是D项，是“无因有果”。好吧，此题我只能说出题老师不严谨。**

**本题选D项是没问题的，只是B项看着太有吸引力了。通常来说，汉语本来就不是逻辑性很强的语言，词序灵活，表意方式多样，不象西文语言有格、式、时态等相对固定的变化。但逻辑的内核还是语言，这个东西本来就是泊来品，西方人玩起来的；西学东渐以来，我们的大师们有时候嫁接技术是有些问题的，用汉语表达逻辑思维推敲不够时问题更是多多，你看看有些人翻译的哲学名著，让你读完不知所云的多了去了……具体到形式逻辑上，考试题的质量高低的确差别太大。玩字眼的逻辑题至少我认为是没太大意思的，当然，别去挑战出题老师……**

**27.公司经理：我们招聘人才时最看重的是综合素质和能力，而不是分数。人才招聘中，高分低能者并不鲜见，我们显然不希望招到这样的“人才”。从你的成绩单可以看出，你的学业分数很高，因此我们有点怀疑你的能力和综合素质。（E）**

**以下哪项和经理得出结论的方式最为类似？**

**(A)公司管理者并非都是聪明人，陈然不是公司管理者，所以陈然可能是聪明人。**

**(B)猫都爱吃鱼，没有猫患近视，所以吃鱼可以预防近视。**

**(C)人的一生中健康开心最重要，名利都是浮云，张立名利双收，所以很有可能张立并不开心。**

**(D)有些歌手是演员，所有的演员都很富有，所以有些歌手可能不是很富有。**

**(E)闪光的物体并非都是金子，考古队挖到了闪闪发光的物体，所以考古队挖到的可能不是金子。**

**解析：不管你理解成推理形式比较，还是所谓直言命题变形推理都可以，别绕着自己就行。**

**本题的推理形式是：高分，可能低能；你高分，所以你可能低能。比较推理结构，这简单了说就是“肯定前件，肯定后件”式，一看五个选项，直接选E吧：闪光的，可能不是金子；挖到了闪光的，所以可能不是金子。结构一致。老师不厚道啊，答案安排在最后一项，得看完前面四个选项，头已经大了……**

**其余几个选项基本无干扰：A项可以看成两个否定前提的三段论推理，不成立，推理解构也不同；B项是错误的求同法探求因果关系；C项浓缩一下就是“开心的人都不在乎名利；名利双收，所以可能不开心”，结构上肯定后项；D项可以看成是一特称、一全称为前提的三段论推理，结论只能是特称肯定“有些歌手很富有”；选项本身推理是错误的，I和O是可以同真的下反对关系，而且本身与题干的推理方式完全不同。**

**28.某省大力发展旅游产业，目前已经形成东湖、西岛、南山三个著名景点，每处景点都有二日游、三日游、四日游三种路线。李明、王刚、张波拟赴上述三地进行9日游，每个人都设计了各自的旅游计划。后来发现，每处景点他们三人都选择了不同的路线：李明赴东湖的计划天数与王刚赴西岛的计划天数相同，李明赴南山的计划是三日游，王刚赴南山的计划是四日游。（A）**

**根据以上陈述，可以得出以下哪项？**

**(A)李明计划东湖二日游，王刚计划西岛二日游。**

**(B)王刚计划东湖三日游，张波计划西岛四日游。**

**(C)张波计划东湖四日游，王刚计划西岛三日游。**

**(D)张波计划东湖三日游，李明计划西岛四日游。**

**(E)李明计划东湖二日游，王刚计划西岛三日游。**

**解析：本次联考逻辑部分噩梦的开始……很搞怪的是这次逻辑部分的出题老师巨喜欢关系推理题，而这恰恰是最恶心人的题型。不是说复杂，而是这种关系推理无技巧，你只能画图、列表，费时无数还不一定能搞对！最关键的是，考试时本来就紧张，一看这绕口令式的题干，崩溃的人不在少数吧？**

**其实还好，这道题简单。里面的条件只要读懂，20秒钟选A吧。本题让有些考生纠结的是，其实一串子条件是没用的……**

**本题题干中关键的一句“每处景点三人都选择了不同的路线”，这是个核心的条件；另外，每人是9天，每个景点分别是2、3、4日游，也就意味着每个人在每个景点只能用不同的计划时间。所以，南山一处的李明、王刚分别选了三日、四日游，在东湖和在西岛的计划一样，他们俩在前面已经用了三日和四日的计划，那么只能是二日的计划相同。你看，这和那个张波有一毛钱的关系没有？是不是只需20秒？老师在这道题上厚道了下，把正确答案设计的很简单，还放在第一个……**

**这道题列表完整的情况，图中箭头是指推理的起点和终点，推理过程如下：南山李3王4→东湖李2和西岛王2，同时还有南山王2→西岛张3，西岛李4→东湖张4→东湖王3。**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **人\计划\地点** | **东湖** | **西岛** | **南山** |
| **张** | **4** | **3** | **2** |
| **王** | **3** | **2** | **4** |
| **李** | **2** | **4** | **3** |

**大家可以假设下，如果答案正确项不是A项那么简单，而是设计成“王刚计划东湖三日游，李明计划西岛四日游”，你是不是需要花上5分钟来解正确答案……**

**29.国际足联一直坚称，世界杯冠军队所获得的“大力神”杯是实心的纯金奖杯，某教授经过精密测量和计算认为，世界杯冠军奖杯——实心的“大力神”杯不可能是纯金制成的，否则球员根本不可能将它举过头顶并随意挥舞。**

**以下哪项与这位教授的意思最为接近？（C）**

**(A)若球员能够将“大力神”杯举过头顶并自由挥舞，则它很可能是空心的纯金杯。**

**(B)只有“大力神”杯是实心的，它才可能是纯金的。**

**(C)若“大力神”杯是实心的纯金杯，则球员不可能把它举过头顶并随意挥舞。**

**(D)只有球员能够将“大力神”杯举过头顶并自由挥舞，它才由纯金制成，并且不是实心的。**

**(E)若“大力神”杯是由纯金制成，则它肯定是空心的。**

**解析：此题相对简单，就考一个你对“否则”一词的逻辑理解。“否则”怎么理解呢？就是“否之则……”，也就是否定前面的条件，则得后面的结果。另外模态词的转换要会，即否定可能得必然，否定必然得可能。**

**题干破折号后的即是逻辑判断部分，简化下就是：实心奖杯必然非纯金制成，否则必然不能举过顶并挥舞。按上面说的对“否则”一词的理解，变形为：如果实心奖杯可能是纯金的，那么必然不能举过项并挥舞。就是C项。其余各选项干扰不大。这道题有经验的考生，可以直接选C，为什么呢？理解题干语义，判断“题眼”在哪里。本题逻辑判断部分要找准确，你会发现他说的是“实心的奖杯是否是纯金”，这和是不是空心没关系，那是出题老师搞的干扰。所以选项中围绕实心、空心说事的，你理它干嘛？**

**30.根据学习在动机形成和发展中所起的作用，人的动机可分为原始动机和习得动机两种。原始动机是与生俱来的动机，它们是以人的本能需要为基础的，习得动机是指后天获得的各种动机，即经过学习产生和发展起来的各种动机。**

**根据以上陈述，以上哪项最可能属于原始动机？**

**(A)尊敬老人，孝敬父母。 (B)尊师重教，崇文尚武。**

**(C)不入虎穴，焉得虎子。 (D)窈窕淑女，君子好逑。**

**(E)宁可食无肉，不可居无竹。**

**解析：啧啧，这题出得……境界啊，一下子感觉出师老师怎么与那些天天找妹纸的同学那么接近呢？只要不是低IQ，选D还用理由吗？**

**这题正规来说，是个概念判断题。即预设一个概念，并解释给你，让你挑一下符合要求的选项。概念就是考个内涵和外延。不过这题出得的确有些无厘头。强词夺理点说，我孝敬父母、老人就是本能反应，就是天生的，你一定说我是错的吗？我天生爱冒险，就是原始动机，这不对吗？我生性高雅，喜欢装13，难道就是后天习得的吗？呃，此题的不严谨也在于此。**

**31-32题基于以下题干**

**互联网好比一个复杂多样的虚拟世界，每台联网主机上的信息又构成了一个微观虚拟世界，若在某主机上可以访问本主机的信息，则称该主机相通于自身；若主机x能通过互联网访问主机y的信息，则称x相通于y。已知代号分别为甲、乙、丙、丁的四台联网主机有如下信息：**

**(1)甲主机相通于任一不相通于丙的主机；**

**(2)丁主机不相通于丙；**

**(3)丙主机相通于任一相通于甲的主机。**

**解析：此题又是槽点，想信倒下的童鞋全国参考的估计怎么也得有个几十万吧，正确率能上50%的可能性是比较低的。请IT技术男们来解释一下，主机有没有不能访问本身信息的？这样的主机该如何工作？这题设计得奇葩啊，语言上就先把人搞晕了。另外，“相通于”这个词也撂翻无数英雄。从汉语来说“相通”即互通，要不何来“相”？这个“于”是个虚词，又如何解释呢？解这道题，你只能把“相通于”理解为单向连通。我想，如果出题老师把这个词改成“通向”也要好得多吧。**

**虽然本题本身并不复杂，但这种绕口令题，要想做对，先画个图给自己点信心吧。如下图，从题干给定的条件，确定的是甲通于丁；丁不通于丙。乙怎么样，不知道；丙通于哪里，不知道。**

**31.若丙主机不相通于自身，则以下哪项一定为真？（B）**

**(A)若丁主机相通于乙，则乙主机相通于甲。**

**(B)甲主机相通于丁，也相通于丙。**

**(C)甲主机相通于乙，乙主机相通于丙。**

**(D)只有甲主机不相通于丙，丁主机才相通于乙。**

**(E)丙主机不相通于丁，但相通于乙。**

**31题解：丙不通于自身，也就是“丙不通于丙”,按题干给的条件（1），可推出“甲通于丙”。即甲相通于丁，也相通于丙。选B项。题本身并不复杂，只是叙述拗口，加上你给文科生说“不相通于自身”，你让大家如何想像啊……。这题里面的乙就是干扰你的，没用的。我做这题的时候看都没多看，选了B：因为题干条件没提乙如何，答案选项里面那些说乙的从何推起？嘿嘿，算是蒙吧。**

**32.若丙主机不相通于任何主机，则以下哪项一定为假？（C）**

**(A)乙主机相通于自身。**

**(B)丁主机不相通于甲。**

**(C)若丁主机不相通于甲，则乙主机相通于甲。**

**(D)甲主机相通于乙。**

**(E)若丁主机相通于甲，则乙主机相通于甲。**

**32题解：丙主机不相通于任何主机（注意是不包括丙自身的，那种不通叫“不相通于自身”），那么按条件可得：任何主机都不相通于甲。因为题干条件3“丙主机相通于任一相通于甲的主机”，本问题条件说“丙不相通于任何主机”，那肯定得出“任何主机都不相通于甲”，否则就是矛盾的。这里更需要注意的是，是“任何主机都不相通于甲”，而不是“甲主机不相通于任何主机”，即这个“相通于”必须是单向的。**

**下面来逐个分析选项：选项A，因为题干及条件都没说乙如何，因此乙通不通于自身，真假不定；选项B，肯定是真的；选项C是假言推理形式，判断它真假，先做负命题式，即前件真且后件假：丁主机不相通于甲且乙主机不相通于甲，这个负命题是真的，也就是C项本身肯定是必假的，选C项；选项D，我们只能推出“任何主机都不相通于甲”，并不知道甲通于谁，因此本项也是真假不定的（有哥们儿考完和我争论了半天，说这项肯定为假……）；选项E，也是假言推理，先看负命题：丁主机相通于甲且乙主机不相通于甲，这个联言命题的前支是假的，因此整体就是假的，那么原假言命题就是真的。其实E项从推理上来讲是比较难理解的，即假言命题的前件假，你不能就说后件必假，更不能说整个命题就是假的。**

**上面假言命题的真假通过做它的负命题来判断其真假要直观一些，当然也可以直接用“或则转换”的规则来做，也能判断。此题的确不算复杂，只是很“难受”，主要是题干的语言描述上不走寻常路。当然，考的都是基础逻辑知识：假言命题、负命题。**

**33.某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。（A）**

**以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？**

**(A)错觉都可以用已有的科学理论进行解释。**

**(B)所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。**

**(C)已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。**

**(D)有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。**

**(E)有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。**

**解析：概括一下题干就是：该奇异现象是无法用已有理论解释的现象，所以该现象是错觉。这是个隐含了前提条件的三段论，隐含了什么呢？即“所有无法用已有理论解释的现象都是错觉”。所以，要推倒这个推理，取它的反对命题。为什么取的是反对命题，而不是矛盾命题？因为这个隐含条件是个A命题，它的矛盾命题是O命题，反对命题是E命题。E命题是强式，O命题是弱式。A、E命题可同假而不能同真，所以要反对A命题，就用E命题为真。那么就是“所有无法用已有理论解释的现象都不是错觉”真，这个结论先换位得“所有错觉都不是无法用已有理论解释的现象”，再换质“所有错觉都是可以用已有理论解释的现象”。就是A项。(换质位法对直言命题来说是基本知识，这里不啰嗦了，不知道的上网搜搜)**

**这个解法用到了三段论、对当关系、直言命题的换质换位法等知识，看着很专业哦……其实你用文氏图画圈圈就能搞明白的。这道题凭实际语义逻辑能“感觉”出来。按形式逻辑来推，需要注意三段论的一些基本要求，此题中需注意中项至少周延一次，即中项“无法用已有理论解释的现象”必须在隐含的前提中是全称肯定命题的主项（因为结论是肯定，中项不可能在前提中是否定命题的谓项）。**

**这道题基本知识牢固的话就没有困难。凭感觉的话，要注意全称的效力是大于特称的，所以选项中肯定是选A而不是选E。**

**34.人们知道鸟类能感觉到地球磁场，并利用它们导航。最近某国科学家发现，鸟类其实是利用右眼“查看”地球磁场的。为检验该理论，当鸟类开始迁徙的时候，该国科学家把若干知更鸟放进一个漏斗形状的庞大的笼子里，并给其中部分知更鸟的一只眼睛戴上一种可屏蔽地球磁场的特殊金属眼罩。笼壁上涂着标记性物质，鸟要通过笼子口才能飞出去。如果鸟碰到笼壁，就会黏上标记性物质，以此判断鸟能否找到方向。**

**以下哪项如果为真，最能支持研究人员的上述发现？**

**(A)没戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去；戴眼罩的鸟，不论左眼还是右眼，朝哪个方向飞的都有。**

**(B)没戴眼罩的鸟和左眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去，右眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。**

**(C)没戴眼罩的鸟和左眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有，右眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去。**

**(D)没戴眼罩的鸟和右眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去，左眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。**

**(E)戴眼罩的鸟，不论左眼还是右眼，顺利从笼中飞了出去，没戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。**

**解析：这道题想做错是很难的，除非你已经被前面的题搞崩溃了。**

**读题很重要，题干说的是“右眼”识别方向，又问得是“最能支持”，所以，你还等什么？选C啊。这道题读了题，填答案超过10秒的童鞋先抽自己啊……**

**35-36题基于以下题干**

**年初，为激励员工努力工作，某公司决定根据每月的工作绩效评选“月度之星”，王某在当年前10个月恰好只在连续的4个月中当选“月度之星”，他的另三位同事郑某、吴某、周某也做到了这一点。关于这四人当选“月度之星”的月份，已知：**

**(1)王某和郑某仅有三个月同时当选；**

**(2)郑某和吴某仅有三个月同时当选；**

**(3)王某和周某不曾在同一个月当选；**

**(4)仅有2人在7月同时当选；**

**(5)至少有1人在1月当选。**

**解析：虽然考完试两个多月了，再看这题，还是想撞墙……本次联考逻辑部分难度最高的题之一，关键这题还是一拖二，不禁仰天长啸：老师，你这是要闹哪样啊？要不要人活啊！这道题只要做出来两道题就全对，只要做不出来，全错。关系推理是这次联考的重点（题多）、难点，后面要考2014的童鞋先做好准备吧。我估计这个趋势会保持，因为这种玩法太考人能力了。**

**废话吐槽完，还是解题吧。做这种题，有几点必需：画图或列表，一定要，要不你很容易乱；先把最确定的信息用作推理的起点。**

**这道题最明确的信息是：7月必须有2人得奖，而且只有2人；王和周不能重复；四人都在前10个月中得奖；1月最少有1人得奖。先画个表如下：（这个表是最终结果，推理过程在下面）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **人\月份** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| **王** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **郑** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **吴** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **周** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**1月最少有一人得奖（推理起点，很重要），由于题干是说年初开始搞的方案，那些想着12月和1月有没可能连起来算的童鞋先死了这条心（读题细节很重要啊），又因为四人都是连续四个月得奖，那么就是说至少有个人是1-4月得的奖，开始推吧：如果是王1-4，那郑只能2-5，吴可能是1-4或3-6，周不管如何，无法满足7月必须有2人得奖的条件，所以王不是1-4得奖的；如果是郑1-4，那么王只能是2-5，吴就可能是1-4或3-6，周不管如何，也不可能满足7月有2人得奖的条件，所以郑也不能1-4得奖；如果是吴1-4得奖，那么郑只能是2-5，王可能是1-4或3-6，同样也达不到7月有2人得奖的条件。Ok，看明白了吧，只能是周1-4得奖。考试的时候要抓住这个推理起点不容易啊，后面有人在网上说这道题先按条件1、2分析王、周、吴的四种关系模型，我晕啊，不是不可以，那样你还能考试吗？你有那个时间吗？**

**那么周是1-4月，由于王和周不能重复，大家又都是1-10月得的奖，那王就只剩5-10月了，只可能是3种组合5-8、6-9、7-10。也就是说王肯定是7月得奖的人其中一个，另外一个不是郑就是吴。王是5-8时，郑是4-7或6-9，都包含7月，吴就不能含7月；当郑是4-7时，吴可能是3-6（符合）、5-8（不符合）；当郑是6-9时，吴可能是7-10或5-8，都不符合。也就是说，王是5-8时，符合条件的只能是郑4-7、吴3-6。这样题就都解出来了。剩余两种王6-9和7-10两种情况，都会导致7月有3人得奖，不对。**

**做完了继续吐槽啊：此题相当相当之难，最快的正确解题的速度估计就是我这样解了。我也想这题是不是可以用数学方法来做，但水平实在有限，没想出来啊。做这道题怎么着也得5分钟吧。槽点有几个：1、难度太大，主要是考试的时候要能让大家迅速找到推理起点实在要求太高；2、题干中有个表述，大家一不注意就忽略了：“他的另三位同事郑某、吴某、周某也做到了这一点”，忽略什么呢？就是前面王某是在前10个月得奖的。如果你不注意，把剩下三人的时间算成12个月，怎么解啊？**

**总结一下，此题实在不适用于考试。这应该是平时拿来开发智力的……**

**35.根据以上信息，有3人同时当选“月度之星”的月份是 ( D )**

**(A)1～3月 (B)2～4月 　　(C)3～5月 (D)4～6月 　　(E)5～7月**

**36.根据以上信息，王某当选“月度之星”的月份是（ D ）**

**(A)1～4月 (B)3～6月 (C)4～7月 (D)5～8月　　(E)7～10月**

**37.若成为白领的可能性无性别差异， 按正常男女出生率102:100计算，当这批人中的白领谈婚论嫁时，女性与男性数量应当大致相等。但实际上，某市妇联近几年举办的历次大型白领相亲活动中，报名的男女比例约为3:7，有时甚至达到2:8，这说明，文化越高的女性越难嫁，文化低的反而好嫁；男性则正好相反。**

**以下除哪项外，都有助于解释上述分析与实际情况的不一致？（A）**

**(A)男性因长相身高、家庭条件等被女性淘汰者多于女性因长相身高、家庭条件等被男性淘汰者。**

**(B)与男性白领不同，女性白领要求高，往往只找比自己更优秀的男性。**

**(C)大学毕业后出国的精英分子中，男性多于女性。**

**(D)与本地女性竞争的外地优秀女性多于与本地男性竞争的外地优秀男性。**

**(E)一般来说，男性参加大型相亲会的积极性不如女性。**

**解析：批判性思维中的解释题。这种题一般来说一定要注意问句在问什么，别看错了。问句在问“除哪项外，都有助于解释”，意即选项中反对题干说法的是正确选项。另外，这类题还应注意题干有时候说的是违背常理的，你可千万别按常理去判断。这道题，出题老师估计是过意不去上道题太难了……出了个简单的，答案还是放在第一项。**

**A项简单地说就是“男的被甩的多于女的被甩的”，那么剩男就应该多啊，来相亲的怎么会男的少？矛盾啊，无助于解释，就选它了。B项说白骨精们都只找唐僧那种高富帅，所以你想啊，唐僧就那么几个，白骨精不就剩下了？强力有助于啊。C项说高富帅出国的比白富美出国的要多，那白富美不就剩下了吗？（现实怎么不是如此啊）。D项说北上广的白富美都跑到大西北来找高富帅了，当地的高富帅都被抢走了，最惨的是北上广的高富帅还不怎么来大西北找白富美……（这句话前面句我是强烈向往，后半句我看不符合事实啊，美女们哪个不是向往大城市的？），这么一来二去，不就又剩下了吗？E项说的太直白了，帅哥们都脸皮薄，还得加上都是宅男，你相亲他根本就不去，最直接的支持啊。**

**话说回来，尽管逻辑考试大家都知道语言会比较拗口，但我想如果生活中，甚至你学校写论文时，如果按这种说话方式，是不是脸天天被打的胖胖的……本人以为，逻辑存在于思维中，得用语言表达，真正要考同志们的逻辑思维能力，最强的方法不是捏文字，而是分析案例、事例，也一定得顾及学以致用这个目的。（再加上现在有些大师非得按西文方式组织汉语语言，你那个难受啊。莫不成他们中文语文都是在非洲学的？）**

**38.张霞、李丽、陈露、邓强和王硕一起坐火车去旅游，他们正好在同一车厢相对两排的五个座位上，每人各坐一个位置。第一排的座位按顺序分别记作1号和2号。第2排的座位按序号记为3、4、5号。座位1和座位3直接相对，座位2和座位4直接相对，座位5不和上述任何座位直接相对。李丽坐在4号位置；陈露所坐的位置不与李丽相邻，也不与邓强相邻(相邻是指同一排上紧挨着)；张霞不坐在与陈露直接相对的位置上。**

**根据以上信息，张霞所坐位置有多少种可能的选择？（D）**

**(A) 1种 (B) 2种　　(C) 3种 (D) 4种　　(E) 5种**

**解析：又来关系推理……估计前面已经崩溃了的童鞋，还得继续崩溃。虽然此题不难，但架不住你一而再、再而三的折磨啊。老师，考试的时候大多数人可不是愈挫愈勇啊。**

**不吐槽了，直接画图吧。题简单，排排坐，小朋友的把戏：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** |  |
|  |  |  |
|  | **李** |  |
| **3** | **4** | **5** |

**梳理下关系：李在4号，陈不与李相邻，那么只能在1、2；陈与邓也不相邻，那么邓只能是3或5（老师好厚道啊，还告诉你面对面不叫相邻）；张不坐在与陈相对的位置上。问张有几种可能，那你就是一项项列也简单：陈在1，张可能在2或5，邓可以坐在3；陈在2，张可能在1或3、5，但邓必须要占3或5中的1个，也就是说张只能是1或3、1或5。这样加起来就4种可能。**

**题很简单，画个格子图出来，也就20秒出答案吧。**

**39.某大学的哲学学院和管理学院今年招聘新教师，招聘结束后受到了女权主义代表的批评，因为他们在12名女性应聘者中录用了6名，但在12名男性应聘者中却录用了7名。该大学对此解释说，今年招聘新教师的两个学院中，女性应聘者的录用率都高于男性的录用率。具体的情况是：哲学学院在8名女性应聘者中录用了3名，而在3名男性应聘者中录用了1名；管理学院在4名女性应聘者中录用了3名，而在9名男性应聘者中录用了6名。**

**以下哪项最有助于解释女权主义代表和大学之间的分歧？（E）**

**(A)整体并不是局部的简单相加。**

**(B)有些数学规则不能解释社会现象。**

**(C)人们往往从整体角度考虑问题，不管局部。**

**(D)现代社会提倡男女平等，但实际执行中还是有一定难度。**

**(E)各个局部都具有的性质在整体上未必具有。**

**解析：这题很简单，我喜欢这种风格的逻辑题哦，可惜这种题比例在2013年试题中很少……**

**题目考的实际上是大家对语义的理解，或者说是争论焦点的本质。从这道题来说，就是女权粉们提意见，校方搞狡辩。校方的回答是典型的狡辩：从每个部分来看，女的都赢了，你还提什么意见啊？女权粉们说整体，校方说局部。就是这么一个分歧。**

**答案选项中A项略有干扰，B、C、D都是垃圾干扰项。A项不如E项全面，因为E项准确概括了争论的内容：虽然各学院女的是赢了男的，但整体上女的输给了男的。A项说得过于笼统。**

**40.教育专家李教授指出：每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。**

**如果李教授的陈述为真，以下哪项一定为假？（A）**

**(A)小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。**

**(B)不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。**

**(C)只要不断努力，任何人都可能取得成功。**

**(D)一时不成功并不意味着一直不成功。**

**(E)人的成功是有衡量标准的。**

**解析：逻辑题的正常考法。出题老师这水平高啊，一道复杂题，一道简单题，就像打你一巴掌，再给颗糖……要是这次逻辑题这种题能占个六成以上，还吐什么槽啊？**

**真假判断就是把原命题做负命题，如果吻合就是假，就是考负命题。此题很简单，题干的最后一句就是判断，负命题就是：基础好且不断努力，但比别人成功更晩。和A项一样，选A。**

**41.新近一项研究发现，海水颜色能够让飓风改变方向，也就是说，如果海水变色，飓风的移动路径也会变向。这也就意味着科学家可以根据海水的“脸色”判断哪些地区将被飓风袭击，哪些地区会幸免于难。值得关注的是，全球气候变暖可能已经导致海水变色。**

**以下哪项最可能是科学家做出判断所依赖的前提？（C）**

**(A)海水温度升高会导致生成的飓风数量增加。**

**(B)海水温度变化会导致海水改变颜色。**

**(C)海水颜色与飓风移动路径之间存在某种相对确定的联系。**

**(D)全球气候变暖是最近几年飓风频发的重要原因之一。**

**(E)海水温度变化与海水颜色变化之间的联系尚不明朗。**

**解析：题是很简单，但考虑到前面难题对大家的折磨，估计做题到这里的时候想得就不简单了。**

**题干说得是：海水颜色变了，飓风路径就变；所以根据海水变色可以判断飓风路径。就这么简单，即海水颜色与飓风路径有确定联系，选C。注意题干最后一句话是干扰，这句话只能推出：全球变暖→海水变色→飓风路径改变，不影响后面的关系。**

**这道题读题还是要仔细，不是说怕错，而是不要纠结而浪费时间。题干说的是“飓风路径”，答案选项中只有C提到了；其余什么海水温度、飓风数量、飓风原因都是垃圾项。**

**逻辑题解题时要牢记：题干有什么才能推什么，题干没有的坚决先叉叉掉。推理嘛，就是要摈弃“想当然”的想法，题干都没有，你结论凭空而生？所以这道题简单归简单，考试时可不要去想当然。最简单的做法就是看概念，比选项：题干里没提到的概念都第一时间把它排除了。**

**42.某金库发生了失窃案。公安机关侦查确定，这是一起典型的内盗案，可以断定金库管理员甲、乙、丙、丁中至少有一人是作案者。办案人员对四人进行了询问，四人的回答如下：**

**甲：“如果乙不是窃贼，我也不是窃贼。”**

**乙：“我不是窃贼，丙是窃贼。”**

**丙：“甲或者乙是窃贼。”**

**丁：“乙或者丙是窃贼。”**

**后来事实表明，他们四人中只有一人说了真话。**

**根据以上陈述，以下哪项一定为假？（D）**

**(A)丙说的是假话。 (B)丙不是窃贼。　(C)乙不是窃贼。 (D)丁说的是真话。(E)甲说的是真话。**

**解析：经典的“真话假话”题。如果说难度，是有。但我想只要复习准备的时候做过，这题就不是问题。问题还是在前面的难题，头都晕了，还会做准备好的题么？**

**这种题型的解题套路是一样的：梳理条件→找矛盾。题干的条件说明只有一真，那么找出矛盾来，把另外两个假的先定下来就OK了。**

**条件梳理：甲：如果非乙，则非甲；乙：非乙且丙；丙：甲或乙；丁：乙或丙。由于甲的说法是个假言命题，把它转换（用或则转换规则：前件变否，后件不动，关系变或）为联言命题，即：乙或非甲。很显然，甲和丙的说法不能同假，即如果甲和丙的说法如果都不是真的，就会出现矛盾。这个关系一眼能看出来，当然也可以用真值表来画，但考试的时候一般而言是没那么多时间的。从下表能明确看出来，甲和丙的说法是可以同真但不同假的。题干条件中说只有一真，即甲和丙必然一真一假。**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **甲** | **乙** | **甲：乙∨非甲** | **丙：甲∨乙** |
| **1** | **1** | **1** | **1** |
| **1** | **0** | **1** | **1** |
| **0** | **1** | **0** | **1** |
| **0** | **0** | **1** | **0** |

**这也是这道题解题时的核心所在。一般而言，真话假话题是在条件里找矛盾，确定其余的条件的真假。但这同时意味着这种矛盾关系可以是：不同真不同假（矛盾关系），也可以是反对关系（同真不同假，下反对；同假不同真，上反对）。“只有一真”的意思是：不可能有两个或两个以上真；也不可能两个不能同假的命题同时为假。**

**那么根据题意，甲和丙就必为一真一假；则乙和丁的说法必为假。即，“非乙且丙”假，推出“乙或非丙”真；“乙或丙”假，推出“非乙且非丙”真。那么可以知道:窃贼不是乙也不是丙。那么是谁呢？不知道。实际此题到此也就做出来了：即乙、丁说假话；甲和丙谁是真话谁是假话不确定。如果甲说真话，那窃贼是丁，此时丙说的是假话；如果丙说的是真话，那么窃贼是甲，甲说的是假话。也就是说，从题干给定的条件来推，不能确定甲和丙谁说真话，谁说假话。这不影响解题。**

**题干还有一个不大不小的坑，问句说的是“以下哪一项一定为假？”，即选项中哪一项是一定为假的。做题时可千万别不仔细想当然地认为是找谁是窃贼了。A项说“丙说的是假话”，这一判断如前述是真假不定的；B项说“丙不是窃贼”，这是真的；C项说“乙不是窃贼”，这也是真的；D项说“丁说的是真话”，这肯定是假的，因为我们已经推出来丁肯定说假话了；E项说“甲说的是真话”，这和A项一样，是真假不定的。**

**此题说简单也简单，关键是要有准备，要做过此类题。另外一个不要掉另外一个坑里，就是从选项里去推，这样很费时间，也容易乱。切记，此类题不管它怎么变，思路是一样的；需要注意的就是记住：矛盾的所在，不仅仅存在于不能同真也不能同假的矛盾关系中，也存在于可同真但不能同假、可同假但不能同真的这两种反对关系中。**

**43.所有参加此次运动会的选手都是身体强壮的运动员，所有身体强壮的运动员都是很少生病的，但是有一些身体不适的选手参加了此次运动会。**

**以下选项不能从上述前提中得出？（B）**

**(A) 有些身体不适的选手是极少生病的。**

**(B)极少生病的选手都参加了此次运功会。**

**(C)有些极少生病的选手感到身体不适。**

**(D)有些身体强壮的运动员感到身体不适。**

**(E)参加此次运功会的选手都是极少生病的。**

**解析：就是一道简单的画文氏图题（我比较反对把这种概念外延判断题叫“三段论”题，因为这很容易误导大家用三段论的法则去判断。虽然原理是对的，但很复杂）。**

**文氏图的画法需注意的是特称命题的圈是可相交、可全同、可包含的。还好这道题大部分都是全称命题，只需注意全同的可能性。**

**看选项：A项很明显是对的，是肯定可以得出的；B项是不必然的，因为B项要为真，只能是图中黄色圈和蓝色圈全同时才为真；C项是屁话，意思是“很少生病”和“身体不适”有交集，这是肯定的；D项和C项是相同的道理，也是肯定的；E项是很明显的。**

**此题很简单。但要注意，这种考概念外延关系的，一定要画图，除非你头脑够清醒。**

**44.足球是一项集体运动，若想不断取得胜利，每个强队都必须有一位核心队员。他总能在关键场次带领全队赢得比赛。友南是某国甲级联赛强队西海队队员。据某记者统计，在上赛季参加的所有比赛中，有友南参赛的场次，西海队胜率高达75.5%，只有16.3%的平局，8.2%的场次输球；而在友南缺阵的情况下，西海队胜率只有58.9%，输球的比率高达23.5%。该记者由此得出结论，友南是上赛季西海队的核心队员。**

**以下哪项如果为真，是能质疑该记者的结论？（D）**

**(A)上赛季友南上场且西海队输球的比赛，都是西海队与传统强队对阵的关键场次。**

**(B)西海队队长表示：“没有友南我们将失去很多东西，但我们会找到解决办法。”**

**(C)本赛季开始以来，在友南上阵的情况下，西海队胜率暴跌20%。**

**(D)上赛季友南缺席且西海队输球的比赛，都是小组赛中西海队已经确定出线后的比赛。**

**(E)西海队教练表示：“球队是一个整体，不存在有友南的西海队和没有友南的西海队。”**

**解析：先把口水垃圾项B和E排除掉（这不需要分析吧，根本就是无关的选项），就剩A、C、D三项了。题干要求的是“最能质疑”，即削弱力度最大的。题干说什么呢？浓缩一下就是“因为友南上场与否导致球队的胜率有明显差别，所以友南是上赛季的核心球员”。这实际上是一种求异法探求因果关系，要质疑无非就是几种：另有他因（比如核心球员是别人，那个人恰好与友南一样上场或不上场；或着他们赢球都是黑哨在帮忙，输球都是对手找黑哨，与谁上场没关系。等等）、有因无果（增加考察样本）等等。**

**看选项：A项说的是友南上场且输球时都是遇到强手。有人说这个选项可以选，我认为是错误的。如果改为“上赛季友南没上场且西海队输球的比赛，都是西海队与传统强队对阵的关键场次”，那么A项就是削弱的，意思就是：没你不是不行，是对手太强大，这也是另有他因。但你说上场且输球是遇到强手，这只是在求异法时强化了一个对比项，没有涉及另一个对比项，怎么质疑和削弱呢？我认为A项不是削弱，是不能构成质疑的，反而是加强结论。**

**C项是貌似是最可能选的。之所以说“貌似最可能选”，是因为这是典型的“有因无果”，就是：你说他是核心球员吧，那么为什么这赛季他场场上球队胜率暴跌20%？肯定是强力削弱。但悲剧的是，选项说的是“本赛季”，而题干说的是“上赛季”。这很明显，如果题干结论中把“上赛季”三个字去掉就没有任何问题。说C项不对是非常合理的：题干只是说友南是上赛季的核心球员，与本赛季有一毛钱的关系吗？你说本赛季的问题怎么质疑上赛季的结论呢？**

**D项我认为是对的。有人说D项是用生活中的信息“确定出线后就放水，不努力打了”，这一信息是自己想当然的，没法削弱。为什么我认为D项是对的呢？首先，D项说了，友南没上场且输球都是已经小组出线后的比赛，这是找出了另外一个差异项，即你上场打的时候都是淘汰赛或小组没出线时候的比赛，这可能是构成胜率差异的一个原因，至少这是可能另有他因；其次，我们不要教条化地认为做题的时候应该刻板地只依据题面，而完全排斥所谓“生活信息”，只要它是合理的且完全隐含在条件中，就应该用。**

**严格来说，此题出题老师并不严谨。B、E垃圾项外剩余的三个项A、C我认为不对是无争议的，D项是有争议的。如果D项加上一句“小组出线后球队一般都派二线球员上场”就没问题了。**

**45. 只要每个司法环节都能坚守程序正义，切实履行监督制的职能，结案率就会大幅度提高。 去年某国结案率比上一年提高了70%，所以，该国去年每个司法环节都能坚守程序正义，切实履行监督制的职能。**

**以下哪项与上述论证方式最为相似？**

**(A) 在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明在校期间不是品学兼优，所以就不可能获得奖学金。**

**(B)李明在校期间品学兼优，但是没有获得奖学金。所以，在校期间品学兼优，不一定可以获得奖学金。**

**(C)在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明获得了奖学金，所以在校期间一定品学兼优。**

**(D)在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明没有获得奖学金，所以在校期间一定不是品学兼优。**

**(E)只有在校期间品学兼优，才可以获得奖学金。李明获得了奖学金，所以在校期间一定品学兼优。**

**解析：推理形式比较题，比较简单。题干推理概括下：坚守正义且切实履行→结案率提高；结案率提高了70%，所以坚守正义且切实履行。这是明显的“肯定后件，肯定上件”的错误推理形式。**

**C项很明显。**

**A项是否定前件，否定后件，推理也是错误的，但与题干形式不同；B项是正确推理形式，是从特例到一般；D项是否定后件，否定前件，推理是正确的；E项前半句是必要条件，推理是肯定后件，肯定前件，推理是正确的。**

**46.在东海大学研究生会举办的一次中国象棋比赛中，来自经济学院，管理学院，哲学学院，数学学院和化学学院的5名研究生(每学院1名)相遇在一起。有关甲、乙、丙、丁、戊5名研究生之间的比赛信息满足以下条件：**

**(1)甲仅与2名选手比赛过；**

**(2)化学学院的选手和3名选手比赛过；**

**(3)乙不是管理学院的，也没有和管理学院的选手对阵过；**

**(4)哲学学院的选手和丙比赛过；**

**(5)管理学院、哲学学院、数学学院的选手相互都交过手；**

**(6)丁仅与1名选手比赛过。**

**根据以上条件，请问丙来自哪个学院？（E）**

**(A) 经济学院 (B)管理学院 (C)哲学学院 (D)化学学院 　(E)数学学院**

**解析：出题老师真是爱关系推理题啊，吐槽啊，狂吐槽啊……**

**经历了前面的相似难题的折磨，估计按顺序做题到这里的童鞋看题后马上要崩溃了……而且此题的确是比较难的。而且更令你崩溃的是下道题还是难……老师啊老师，你这真是闹什么啊，不搞死人不罢休啊！**

**做这类题的老套路：画图或列表。下表是最终结果，推理过程见后面的过程。**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学生\学院** | **经济学院** | **管理学院** | **哲学学院** | **化学学院** | **数学学院** |
| **甲** | **×** | **√⑤** | **×** | **×** | **×** |
| **乙** | **×** | **×②** | **×** | **√③** | **×** |
| **丙** | **×** | **×** | **×④** | **×** | **√⑦** |
| **丁** | **√①** | **×** | **×** | **×** | **×** |
| **戊** | **×** | **×** | **√⑥** | **×** | **×** |

**根据所给定的6个条件，先找推理的起点（很重要，很重要）。还记得前面说的这类题找推理起点的原则吗? 先把最确定的信息用作推理的起点。谁最确定？两个：丁和乙。**

**丁只与一个人交过手，而条件2是化学学院的人与3人交过手，那么丁不是化学学院的；条件5说管、哲、数三个学院互相交过手，即最少交手两个人，那丁就不是管、哲、数学院的。所以，丁是经济学院的，同时推出甲、乙、丙、戊不是经济学院的。（第一步）。**

**乙不是管理学院的（第二步），也不是经济学院的，那么就可能是哲、化、数学院的；而管、哲、数三个学院的选手互相交过手，乙又没与管理学院的交过手，那么乙只能是化学学院的（第三步）。**

**哲学学院的和丙交过手，即丙不是哲学学院的（第四步）。**

**甲不是经、化学院的，就只能是管、哲、数学院三者其一，又只与2人交过手；化学学院的乙与3个人交过手，又没与管理学院的交过手，那么就只能是与经、哲、数三个学院的交过手。如果甲是哲学学院或数学学院的，根据管、哲、数三学院之间互相交过手的条件，必须除与这三个学院中的两个交手外，还必须得与化学学院的乙交手。所以，甲只能是管理学院的（第五步。这一步是推理过程的核心，也是最复杂的一步）。**

**因为甲、乙、丙、丁都不是哲学学院的，那么哲学学院只能是戊了（第六步）。最后推出丙是数学学院的（第七步）。**

**这种题在画图的时候一定要注意，因为是一对一配对，配上一个马上把同列的其它打个叉，直观、简洁，要不真会犯昏的。**

**这种关系推理配对题基本上都有隐含条件。比如条件4说哲学学院的和丙交过手，就应该理解为丙不是哲学学院的；配对关系是一对一的，是一个类的，就不能是其它类的，同时其它人也不能再归入这一类。**

**此题说复杂吧也算不上顶级，只是真费时间啊。要好好地、正确地做完题，至少得三分钟吧。**

**47.据统计，去年在某校参加高考的385名文、理科考生中，女生189人，文科男生41人，非应届男生28人，应届理科考生256人。**

**由此可见，去年在该校参加高考的考生中：（B）**

**(A)非应届文科男生多于20人。**

**(B)应届理科女生少于130人。**

**(C)应届理科男生多于129人。**

**(D)应届理科女生多于130人。**

**(E)非应届文科男生少于120人。**

**解析：做到此题的时候，已经无力吐槽了……不是俺能力不济，实在是架不住出题老师一而再、再而三的用这类题来折磨我……考试的时候，我果断放弃，蒙了一个（算了一分钟后啊，我的时间啊……）。结果很悲剧，错了。我也知道靠蒙是解决不了问题滴，但不就是两分吗？（虽然说貌似豪言壮语，但同志们要知道，我真的不想放弃每一分啊，只能“呵呵”了）**

**这道题坑爹的地方在于，这不是什么四象限问题，完全是三坐标了……概念维度有三个：1、文科、理科；2、男生、女生；3、应届、非应届。不吐槽了，画表吧（这个表是我考完试后研究的画法，个人认为比较浅显也比较合理）。**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1** | **2** |  | **3** | **4** |  |  |
|  |  | **文科生** | | **小计** | **理科生** | | **小计** | **合计** |
|  |  | **应届** | **非应届** | **应届** | **非应届** |
| **A** | **男生** | **A1** | **A2** | **41** | **A3** | **A4** | **155** | **196** |
| **B** | **女生** | **B1** | **B2** |  | **B3** | **B4** |  | **189** |
|  | **合计** |  |  |  | **256** |  |  | **385** |

**表中红色的数字是题干给的数字，绿色的是直接算出来的数字。注意一定要分清楚几个类别数字的关系，别算错了。这道题别想着把每一类都算出来，那是不可能的，这真是个巨坑，掉进去可真爬不起来。数字的算法不解释了，分类分好，数字就是个算术问题。**

**从题干给定的条件，只能这么推：非应届男生28人，即A2+A4=28，那么应届男生人数A1+A3=196-28=168人，即应届的文科男和理科男合计有168人。到这一步，数字都是一定的，下来得试算了，痛苦的开始。**

**应届理科男（A3）最多能有多少人呢？就是非应届理科男（A4）为0的时候，即非应届的男生（A2+A4）都是非应届文科男（A2）28人，那么应届理科男（A3）就最多能有155人，那么就推出应届理科女最少有256-155=101人 （应届理科男最多的时候，当然是应届理科女最少的时候）。**

**应届理科男最少能有多少人呢？就是非应届理科男最多的时候，即A2=0、A4=28的时候，那么应届理科男最少就有155-28=127人，对应的应届理科女最多（同上最少的道理）为256-127=129人。**

**OK了，选B项：应届理科女生少于130人，即最多有129人。**

**此题要不坑，我们自己要聪明：表一定要画，而且要画明白（不要给我说你想像力超强）。只要表画出来，你一定能看出来，能推理取值范围的只可能是男生的各个分类和女生中的应届理科生，其它的你不可能确定，因为没条件。再分析一下选项：**

**A项说非应届文科男多于20人，即A2最小值是21人。这显然是不必然的。因为A2即便是0，也不影响各条件的成立。**

**C项说应届理科男生多于129人，即A3最小值是130人。前面已经算过了，A3的最小值是127人。**

**D项说应届理科女生多于130人，即B3最小值是131人。前面已经算过了，B3的最小值是101人。**

**E项说非应届文科男生少于120人，即A2的最大值是119。显然胡扯，因为文科男总共才41人，怎么可能非应届文科男最多能有119人。**

**此题有两种快速蒙算法（其实也不算纯蒙）：A、用“对立项常有解”思路，选项里B和D显然是对立项，就在这两项里选。要想纯蒙，就扔色子吧；不想纯蒙，你代下数字算一算，也应该在20秒内解决问题。B、简单快速画下表，就能看出来，只能推应届理科女，就是B、D两项，接着步骤同上。**

**总体来说，本题难度应该是此次考试逻辑部分数一数二难的。难在分类维度有三个，而且都是不确定算法，有点考脑壳，稍微一慌，解题的心思都没了。**

**再补充一个不是细节的细节：人数是不能有小数点的。所谓少于130人，就是最多129人。**

**48.某公司人力资源管理部人士指出：由于本公司招聘职位有限，在本次招聘考试中不可能所有的应聘者都被录取。**

**基于以下哪项可以得出该人士的上述结论？（C）**

**(A)在本次招聘考试中，可能有应聘者被录用。**

**(B)在本次招聘考试中，可能有应聘者不被录用。**

**(C)在本次招聘考试中，必然有应聘者不被录用。**

**(D)在本次招聘考试中，必然有应聘者被录用。**

**(E)在本次招聘考试中，可能有应聘者被录用，也可能有应聘者不被录用。**

**解析：出题老师又在给糖吃了……做完前面两道题，心情大恶；看到这道题，有种穿越感……**

**简单题，很简单，送分题。就考一个等价转换。记住模态词和量项转换的基本原则：否定可能得必然，否定必然得可能；否定全称得特称，否定特称得全称。**

**题干很明了，不存在任何干扰。把判断句整理一下：在本次招聘考试中不可能所有的应聘者都被录取。等价说法就是：在本次招聘考试中必然有的应聘者不被录取。否定词是“不”，把后面的都看成变量（着色的词），一个个转换，再把否定词放到谓项前即可。**

**49.在某次综合性学术年会上，物理学会作学术报告的人都来自高校；化学学会作学术报告的人有些来自高校，但是大部分来自中学；其他作学术报告者均来自科学院。来自高校的学术报告者都具有副教授以上职称，来自中学的学术报告者都具有中教高级以上职称。李默、张嘉参加了这次综合性学术年会，李默并非来自中学，张嘉并非来自高校。**

**以上陈述如果为真，可以得出以下哪项结论？（A）**

**(A)张嘉如果作了学术报告，那么他不是物理学会的。**

**(B)李默不是化学学会的。**

**(C)李默如果作了学术报告，那么他不是化学学会的。**

**(D)张嘉不具有副教授以上职称。**

**(E)张嘉不是物理学会的。**

**解析：先忏悔一下，我考试的时候这道题错了……选E项了。心里不时恨恨，出题老师也太不小心了，隐藏这个坑把哥掉进去了……哈哈。**

**此题很简单，就是个判断概念范围的事儿。但隐藏了个坑：参加了年会，不一定会做报告。这个坑实在有些坑人。题干前面条件说了一坨，没用的，起作用的就最后一句话，再往前面套就行了。**

**就两人，一个李不是来自中学的，一个张不是来自高校的（童鞋们注意哈，虽然无关，但得说一句：中学和高校两个概念不是非此即彼的，即不是二分法。比如那个李不是来自中学的，意味着他可能是小学的，也可能是高校的，也可能是科学院的……）。另外从题干可知，就是物理学会做报告的条件是确定的：都来自高校。所以就推个张就行了（实际这用推吗？一眼看出来了），就是A项正确。**

**这种题不难但坑多，注意还是那个原则：推理要把最确定的条件做起点。其它都是干扰。**

**50.根据某位国际问题专家的调查统计可知：有的国家希望与某些国家结盟，有三个以上的国家不希望与某些国家结盟；至少有两个国家希望与每个国家建交，有的国家不希望与任一国家结盟。**

**根据上述统计可以得出以下哪项？（E）**

**(A)有些国家之间希望建交但是不希望结盟。**

**(B)至少有一个国家，既有国家希望与之结盟，也有国家不希望与之结盟。**

**(C)每个国家都有一些国家希望与之结盟。**

**(D)至少有一个国家，既有国家希望与之建交，也有国家不希望与之建交。**

**(E)每个国家都有一些国家希望与之建交。**

**解析：这道题怎么说呢？我认为这道题比那道“窈窕淑女，君子好逑”还要二……题一点都不难，那一坨坨的啰嗦话纯粹是干扰。话说，出题老师这么出题想考什么呢？**

**我想明白了，出题老师是想考我们“眼力”。眼力到位的童鞋，5秒之内选E；眼力弱一点的童鞋，10秒内选E；没眼力的童鞋，你悲剧了，估计用1分钟还不一定能做出来……**

**此题正常来说，是考你对概念的区分以及直言命题判断。要搞清楚题干是说了两个概念，一个是“结盟”，一个是“建交”。之所以说是考你眼力，是因为这种题一般都是这个套路：说一堆废话，其实考一个最简单的问题。“至少有两个国家希望与每个国家建交”，意思就是“每个国家至少有两个国家想与它建交”，这个“两个”嘛，就是选项E里面那个“一些”了。**

**做这种题，快速解题的方法仍然是前面我说过的：用最确定的信息作为起点。这种涉及到废话一大坨的题更是如此。题干里量项是重点，全称量项肯定是比特称量项要来的稳当，推理思路更清晰。本题快的话，就确定10秒以内解出。至于除E项外的那些选项，不分析了，都没价值。**

**不是吐槽出题老师，这种题真不是考知识或智商的，纯粹是玩人的。**

**51.翠竹的大学同学都在某德资企业工作，溪兰是翠竹的大学同学，洞松是该德资企业的部门经理。该德资企业的员工有些来自淮安。该德资企业的员工都曾到德国研修，他们都会说德语。**

**以下哪项可以从以上陈述中得出？（D）**

**(A)洞松与溪兰是大学同学。**

**(B)翠竹的大学同学有些是部门经理。**

**(C)翠竹与洞松是大学同学。**

**(D)溪兰会说德语。**

**(E)洞松来自淮安。**

**解析：三段论文氏图题（其实我更愿意把这种题看成简单关系判断）。题很简单，还是用那个解题思路：用最确定的信息作为起点。**

**根据题干，可知溪兰是在某德资企业工作，然后知道她肯定曾到德国研修，她肯定会说德语。就这么简单，选D。此题照样有些条件是没用的，这也是这种简单题的共同特点。另外，解题要快的话，凭语感就行，不要去麻烦画图。**

**52. 某组研究人员报告说：与心跳每分钟低于58次的人相比，心跳速度每分钟超过78次者心脏病发作或者其它心血管问题的几率高出39%，死于这类疾病的几率高出77%，其整体死亡率高出65%。研究人员指出，长期心跳过快导致了心血管疾病。**

**以下哪项为真，最能对该研究人员的观点提出质疑？**

**(A)各种心血管疾病影响身体的血液循环机能，导致心跳过快。**

**(B)在老人中，长期心跳过快的不到19%。**

**(C)在老人中，长期心跳过快的超过39%。**

**(D)野外奔跑的兔子心跳很快，但很少发现它们患心血管疾病。**

**(E)相对老年人，年轻人生命力旺盛，心跳较快。**

**解析：又是一道送分题，5秒钟选A。典型的因果倒置，无干扰。**

**另外，这种题即便你做题做到这里已经崩溃或濒临崩溃，只要你有一点点清醒都不会做错。逻辑题解题有一个基本的原则：题干没提的条件，结论一定不能有。题干没提什么老年人、年轻人，还有那个什么野兔，那么选项中包含这几个概念的肯定是错的。**

**53、专业人士预测：如果粮食价格保持稳定，那么蔬菜价格也保持稳定；如果食用油价格不稳，那么蔬菜价格也将出现波动，老李由此断定：粮食价格将保持稳定，但是肉类食品价格将上涨。**

**根据上述专业人士的预测，以下哪项为真，最能对老李的观点提出质疑？（B）**

**（A）如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格将会上涨。**

**（B）如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格不会上涨。**

**（C）如果肉类食品价格不上涨，那么食用油价格将会上涨。**

**（D）如果食用油价格出现波动，那么肉类食品价格不会上涨。**

**（E）如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格才不会上涨。**

**解析：这道题才像个逻辑题嘛。考假言推理和联言推理，链式推理，中规中矩的逻辑题。**

**老套路，先梳理题干条件为：粮稳→菜稳；油不稳→菜不稳；推理结论：粮稳且肉不稳。这里要先将条件2变一下为：菜稳→油稳（否定后件，则否定前件）。题干的推理就是个连环：粮稳→菜稳→油稳，结论是：粮稳→肉不稳。要推出题干的结论，这个推理过程需要补齐一个条件：油稳→肉不稳，组成完整推理链：粮稳→菜稳→油稳→肉不稳。题干的推理就是肯定前件（第一环），肯定后件（最后一环）。**

**要质疑这个结论，就需要打断这个推理链条，最有力的当然是：油稳→肉稳。也就是最后一环“油稳→肉不稳”的负命题：油稳且肉稳，选B项。**

**这道题正着推要靠谱一些。选项里需要注意的是E项，用的是“才”，这是必要条件，与B项是不一样的。解这道题，保障正确，30秒以内吧。**

**54-55题基于以下题干：**

**晨曦公园拟在园内东、南、西、北四个区域种植四种不同的特色树木，每个区域只种植一种，选定的特色树种为：水杉、银杏、乌柏、龙柏。布局的基本要求是：**

**（1） 如果在东区或者南区种植银杏，那么在北区不能种植龙柏或乌柏**

**（2） 北区或东区要种植水杉或者银杏子。**

**解析：出师老师最钟爱的关系推理又来了……虽然这两道题不算难，但我估计有不少人经过前面的折磨，已经崩溃了。题干条件两个，整体来看，一个是假言命题，一个是选言命题。这道题是融合了假言、选言、联言推理和关系推理的一道题，整体难度不算很大。个人认为，本次考试最难的当属35、36、46等几道题。这道题解题画图、列表均可，但其实理清关系，直接推理也很简单。题干两个条件简化整理一下：**

**1、（东或南）银杏→北非（龙柏或乌柏），也即（东或南）银杏→北（非龙柏且非乌柏）。逆否式为：北（龙柏或乌柏）→（非东且非南）银杏。**

**2、（东或北）（水杉或银杏）。应理解为东或北至少要种水杉和银杏中的一种。**

**另外，要注意题干的隐含条件：四种树，四个区，一区一种不重复。**

**54、根据上述种植要求，如果北区种植龙柏，一下哪项一定为真？（B）**

**（A）西区种植水杉**

**（B）南区种植乌柏**

**（C）南区种植水杉**

**（D）西区种植乌柏**

**（E）东区种植乌柏**

**54题解：根据本题补充条件，北区种龙柏，就是否定了题干给的第一个假言命题的后件，那么就要否定前件，即“东区和南区都不能种银杏”；再套入第二个条件，北区已经种龙柏了，那么东区就得种水杉或银杏，东区又不能种银杏，那么就只能种水杉了。北是龙柏，东是水杉，南不能是银杏，那么只能是西种银杏，南就是乌柏了。客观地说，54题难度是不大的，思路清晰的情况下，20秒以内能正确解题。**

**55、根据上述种植要求，如果水杉必须种植于西区或南区。一下哪项一定为真？（D）**

**（A）南区种植水杉**

**（B）西区种植水杉**

**（C）东区种植银杏**

**（D）北区种植银杏**

**（E）南区种植乌柏**

**55题解：根据题干条件2，东或北至少要种银杏或水杉的一种，本小题题干补充了水杉必须种在西或南，也就是说东或北必然要种银杏。那么，如果东种银杏，根据条件1，北就不能种乌柏和龙柏，那么只能剩下种水杉一种选择（银杏已经种在东了），这与本小题条件矛盾，不对。那么，只能是北种银杏，选D。这个推理方法其实就是个归谬法。这道题就没必要再推具体哪个区种什么，只有北种银杏是确定的，水杉可以是西或南；龙柏、乌柏在西、东、南都可能。55题较54题略难，但也算不上太难。**

**四、写作：第56-57小题，共65分，其中论证有效性分析30分，论说文35分，请写在答题卡指定位置的边框区域内。**

**建议思路：**

**客观地说，本次联考综合的作文题都不难，中规中矩地去写，只要时间够，不跑题，得个全国平均分（从后来得分情况判断，全国作文平均分估计在40-45分，算比较高了）是不困难的。不管是论证有效性分析还是论说文，一定不要想着你的目标是写范文（当然，有特殊追求的童鞋请无视我的这个说法），写出的文章基本需要做到：1、语句通顺；2、字迹清晰，能写一手漂亮字当然更优；3、思路不要混乱，注意是“不要混乱”而不是“清晰明了”，这个要求是比较低的；4、要言之有物，不要写假大空的话，更不要说车轱辘话；5、不要犯低级错误，比如乱标标点、不写题目、段落抬头不空格等等。**

**56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇600字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。(论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准备并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。)**

**此次论证有效性分析的材料相对比较简单，可以说随便你吐槽基本不会跑偏。需要提醒的是，论证有效性分析有几个基本要求：1、整体上找出四个大问题点就行，保险一点你可以找五个；2、写出的文章要有标题（不会起标题就用万金油式标题，不啰嗦列出了，自己在网上找），一个问题点最好一个自然段（目的是让阅卷老师在10秒以内能给你打20分以上），收尾再说两句口水话作为最后一段；3、如果问题点找准且前后逻辑衔接严密，分数还可以提高；4、举例子宁缺勿滥，不要信那些背范文、背例子的鬼话，你搜肠刮肚想的例子你真确定合适？你死记硬背的范文就真能万试万灵？考试就那么点时间，特别是对很多童鞋来说，平时连个报告都不写的人，你不要指望在考试时你有如神助般地能下笔如行云流水。要想考个全国平均分以上的分数，平时多看、多学、多动笔，不要指望靠几篇范文或背诵例子就能应付，那的确不现实。5、弱智提醒：论证有效性分析肯定是让你找毛病的，不是让你唱赞歌的，不要看完文章你写下“我完全同意作者的分析……”之类的话，那肯定得零分。为什么叫“弱智提醒”，是因为考完试有伙计给我说“我觉得那篇文章说得挺好啊，我找不出毛病来”……**

**以下找的问题点就在原文中标出：**

**一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一，所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。（特别注意：一般情况下不要挑第一段或第一句的毛病，这是原文立论。论证有效性分析是让你分析它的论证过程的，不是让你写驳论文反驳它的观点的，这是根本性区别，考试时可千万别犯二）**

**其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。（槽点1：一个国家的文化在国际上的影响力是软实力的重要组成部分，但要搞明白，部分不等于整体。这段的问题在于“只需”二字：文化影响力是一个组成部分，可能还有其它更重要的组成部分，你搞好一样并不等于搞好全部。槽点2：“一个国家的文化在国际上的影响力”与“搞好本国的文化建设并向世人展示”是不同的两个概念，应该说是“不仅要搞好本国的文化建设并且要搞好本国文化在国际上的展示”；这个差别有，但相比之下不算是主要问题）**

**文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性。所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念，如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行；所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式，如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识。正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。（槽点3：定义不准确。所谓的普同和特异性，根据作者所下的定义，这不应仅仅聚焦到文化的特性上。比如说扬善惩恶，更多的应是人性的共同特点，而非是文化的共同特点；至于特异性，更不是绝对的：西文也有集体意识，东方也有个人崇拜。这只能是相对有别的，而非绝对特异的。槽点4：局部不等于整体。即便是所谓文化有普同性，并不意味着一国文化会被他国全部都接受。比如东西方都向善恨恶（按作者的说法），但你看看西方人怎么能接受中国人吃狗肉？即便是文化有特异性，也并不意味着一国文化会被他国所关注。比如南亚人爱得发疯的板球运动，中国人根本就不鸟他们，谈何关注。按作者的定义，能被他国接受的只能是“同”的部分，而非全部；能被他国关注的只能是他国想关注的差异，而非全部差异。槽点5：概念不一致。作者在下定义时，用的是“不同背景的文化”，下结论时用的是“一国文化”、“他国”。这里准确点说，那相同背景的文化是不是就没有所谓的“普同性”和“特异性”呢？比如东亚的儒家文化背景、南北朝鲜的共同民族文化背景等。另外，下定义时用的是东西方做解释，下结论时又用的是国，这前后的范围是不一致的。槽点6：即便是接受所谓的“普同性”、关注所谓的“特异性”，这怎么能直接等同于“该国文化影响力的扩大”？这是不具有因果关系的。比如19世纪西方人很关注中国人的辫子，你能说大清国的影响力扩大了？更不可能得出“该国软实力增强”的结论。本段推理步步有错。）**

**文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜，但在这些作品中，也往往肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的，都会被他国所接受或关注，都能产生文化影响力。由此可见，只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑义的，而国家的软实力也必将同步增强。（槽点7：文艺作品当然具有文化的本质属性吗？这个“当然”是不“当然”的。文艺作品属于文化范畴，但整体所具有的属性不必然每一个个体都具备。大家熟知的一个例子：中国人民是勤劳、勇敢的，但不能说你个人就一定是勤劳、勇敢的。槽点8：小说、歌剧、电影等文艺作品是“往往肯定了一种生活方式、宣扬了一种价值观念”吗？不必然是，不全部是。比如一部记录片，可能就仅仅只是反映一些信息而已。这个论断是以偏概全的。槽点9：即便是按作者所言，也不能简单地将价值观念和生活方式等同于他前面说“文化”这个概念，更不用说“都能产生文化影响力”。比如说你是山东人爱吃煎饼卷大葱，这是所谓“特异”的，这种生活方式你怎么可能对喜欢吃昆虫餐的中美洲人产生“文化影响力”呢？槽点10：文艺作品只是文化范畴里的一个子集，最后这一句话的论断与作者前述是不一致的：前面说的是“一国文化被他国关注”，这与“文艺作品”是两码事。槽点11：即便是你创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，就一定会被他国关注吗？我天天自编黄梅戏唱，怎么去影响美国人呢？再说了，就算是人家来瞧你的戏，你的戏却水平很烂，一样没有任何影响力。所以“文化影响力的扩大就是毫无疑义的”就肯定是不必然的。自然，软实力的增强与之也就没有必然性了。）**

**五、57.论说文：根据下述材料，写一篇700字左右的论说文，题目自拟。**

**上世纪中叶，美国的波音和麦道两家公司几乎垄断了世界民用飞机的市场，欧洲的制造商深感忧虑。虽然欧洲各国之间的竞争也相当激烈，但还是采取了合作的途径，法国、德国、英国和西班牙等决定共同研制大型宽体飞机，于是“空中客车”便应运而生，面对新的市场竞争态势，波音公司和麦道公司于1977年一致决定组成新的波音公司，以此抗衡来自欧洲的挑战。**

**破题方向建议：**

1. **合作共赢；**
2. **竞争与合作；**
3. **整合与竞争；**
4. **双赢的智慧。**

**其实论说文的破题立意没有一定之规，但这毕竟是考试，大家不要冒风险去标新立异（这也正是考试这种方式选拔人的弊端之一：不鼓励冒险）。当然，你如果有很强的文学功底，再加上相当的自信，可以尝试写出风格、写出水平。**

**本篇材料还是比较浅显的，应该不存在立意困难。**

**另外，毕竟是考MBA，写作文的时候能联系实际（特别是管理工作）应该是能好一些的。像这次联考的这种题材，更是比较合适的。**

**后记**

**终于把这个东西写完了，了了一个心愿。其实我也很明白，对他人有无帮助实在是不好评价的：我自己水平有限，不敢肯定我一定正确。而且，各人有各人的方法，我也不希望有什么东西束缚大家的思路。**

**还是那句话，能对后来者有所助益，我就心愿已了。**

**回想去年一年的备考经历，说实话，我感觉MBA联考不难，不管是英语还是综合。这不是狂妄，不是自大。以我的年龄和基础，能考到二百多分，我认为大家都应该比我强才是。这个考试，考知识、考能力、考智商。知识是基础，而且考的正是基础知识；能力是目标，而且要求是综合分析能力；智商是条件，但绝不考你脑筋急转弯。要想成为商界的优秀分子（不敢说精英），MBA经历以现在的环境来说，我认为是起点，而联考就是你MBA经历的最早的起点。**

**只要你认真，你一定行。**